

TeraKnowledge®

Bureau voor Onderzoek

psy

OVER GEESTELIJKE GEZONDHEID & VERSLAVING

Onderzoeksverslag Lezers en bezoekers onderzoek Psy (Versie 3.0)

Eindverslag

Ter attentie van: Mevr. M. Langelaan

Auteur: Drs. P.A.M van der Meer BC

Lezers en bezoekers evaluatie van Psy

De Psy lezers en bezoekersenquête is gehouden in de periode eind december 2008 tot en met week 3 in 2009. De enquête is online afgenomen. De respondenten zijn uitgenodigd mee te doen aan het onderzoek op drie manieren. Oproepen om mee te doen aan het onderzoek zijn geplaatst op de site van Psy (psy.nl), in het magazine (Psy) en in de nieuwsbrief (psynieuws). In totaal hebben 1.015 respondenten meegedaan.

Het doel van dit onderzoek is door de opdrachtgever (redactie van Psy) als volgt geformuleerd: De redactie van Psy wil met behulp van dit onderzoek antwoord krijgen op de volgende vier kernvragen:

1. Welk imago/beeld van de ggz en verslavingszorg vinden de lezers/bezoekers dat Psy/psy.nl uitdraagt? Hoe beoordelen ze dat beeld? Klopt het wat hen betreft?
2. Wat voor een uitstraling zouden Psy en psy.nl moeten hebben volgens de lezers en bezoekers? En waarom wordt Psy gelezen en waarom bezoeken ze de site? Wat verwachten ze van Psy en psy.nl?
3. Draagt Psy bij aan een gevoel van binding binnen de sector? Beschouwen lezers/bezoekers Psy en psy.nl als 'eigen'? Stimuleert Psy de betrokkenheid bij de sector?
4. Worden lezers en bezoekers voldoende geïnformeerd door het blad en/of site en over de juiste zaken?

Daarbuiten wil men weten wat de algemene mening is van de lezers en bezoekers over het magazine en de website (met nieuwsbrief), afzonderlijk en in samenhang met elkaar.

In de managementsamenvatting (aan het eind van dit rapport) worden deze vier vragen kort beantwoord. Hieronder worden de belangrijkste resultaten van het Psy lezers en bezoekersonderzoek besproken. Aan het eind van elke paragraaf wordt een korte conclusie gegeven.

Aan het eind van dit rapport is de verantwoording opgenomen. Het volledige overzicht van de resultaten van de frequentieanalyses en de reacties op de open vragen zijn separaat gebundeld in twee bijlagen: 'Frequentieanalyses Onderzoeksverslag Psy', met de resultaten van alle frequentieanalyses over de gesloten vragen en 'Open vragen Onderzoeksverslag Psy', met alle antwoorden die bij de open vragen gegeven zijn. Voor de details over de resultaten, wordt naar deze beide documenten verwezen.

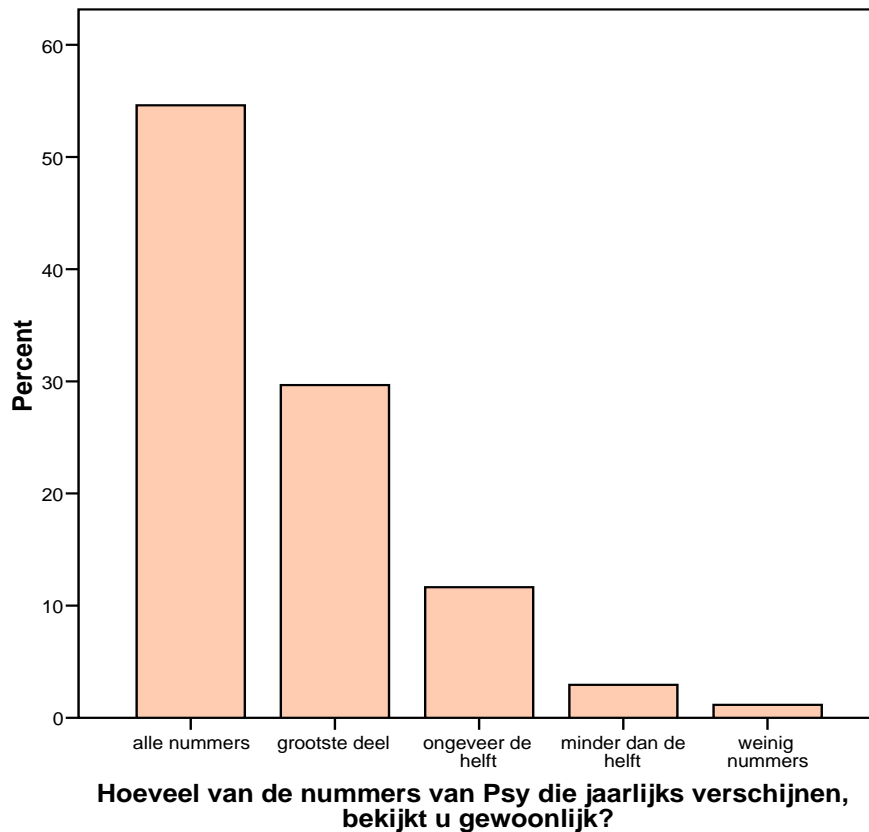
De belangrijkste bevindingen uit het onderzoek

De conclusies van het onderzoek en de aanbevelingen worden hieronder gerapporteerd. Het rapport is opgebouwd uit 10 delen en aan het eind van elk onderdeel is de conclusie voor dat gedeelte opgenomen.

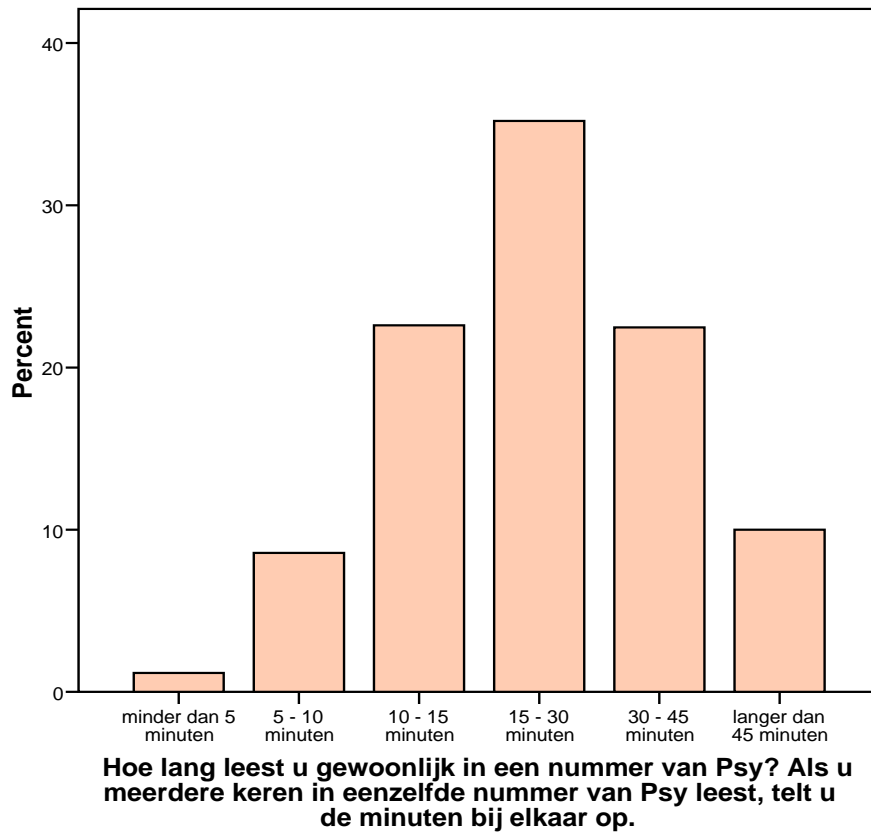
1. Leesgedrag Psy
2. Het oordeel van de lezers over Psy
3. Het beeld van de ggz/verslavingszorg en het beeld dat Psy schetst
4. Het oordeel van de bezoekers over psy.nl
5. Het beeld van de ggz en verslavingszorg en het beeld dat psy.nl schetst
6. Het oordeel van de ontvangers van psynieuws
7. Respondenten die Psy niet lezen, en/of de website niet bezoeken en/of psynieuws niet ontvangen.
8. Persoonlijke gegevens en de beschrijving van de steekproef
9. Managementsamenvatting
10. Verantwoording

1. Leesgedrag Psy

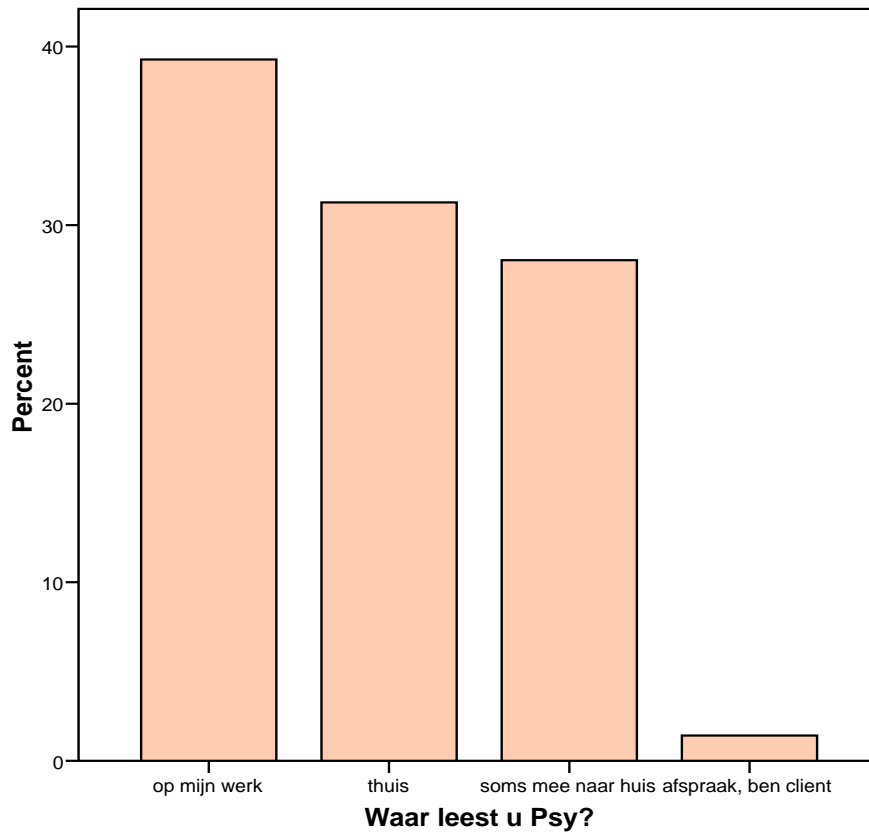
De meeste personen die Psy lezen, bekijken gewoonlijk alle nummers (44%) of het grootste deel ervan (30%) en 12% leest ongeveer de helft.



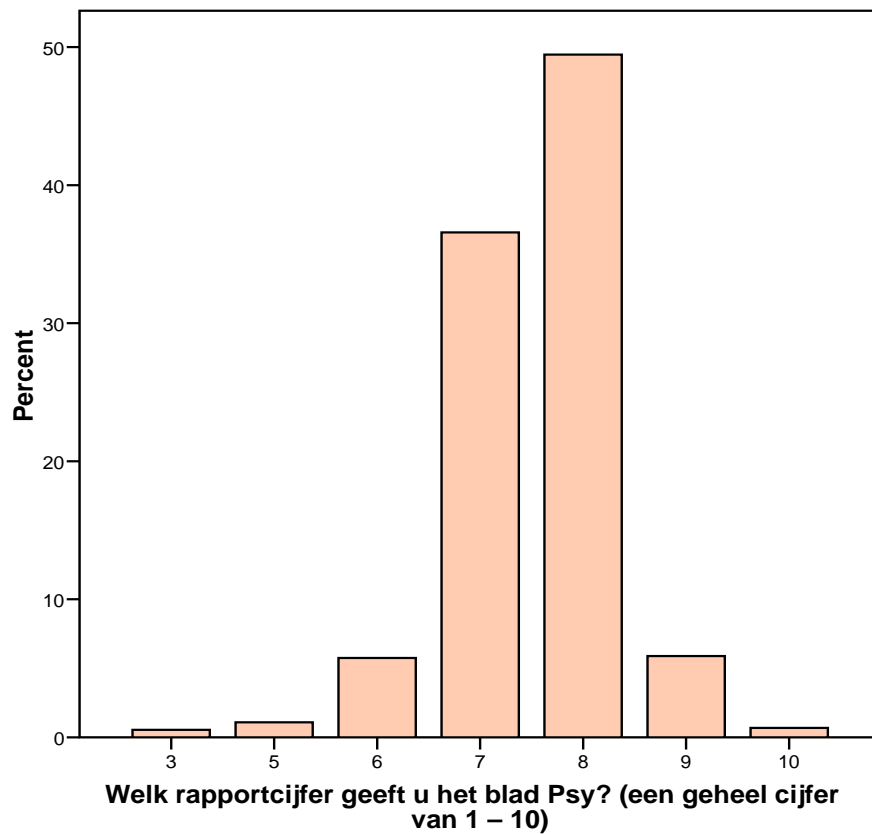
Ruim twee derde van de lezers (77%), leest elk blad 15 minuten of langer. De meeste respondenten lezen het blad tussen de 15 minuten en de 30 minuten per editie (35%) en 22,5% leest elke editie tussen de 30 en de 45 minuten.



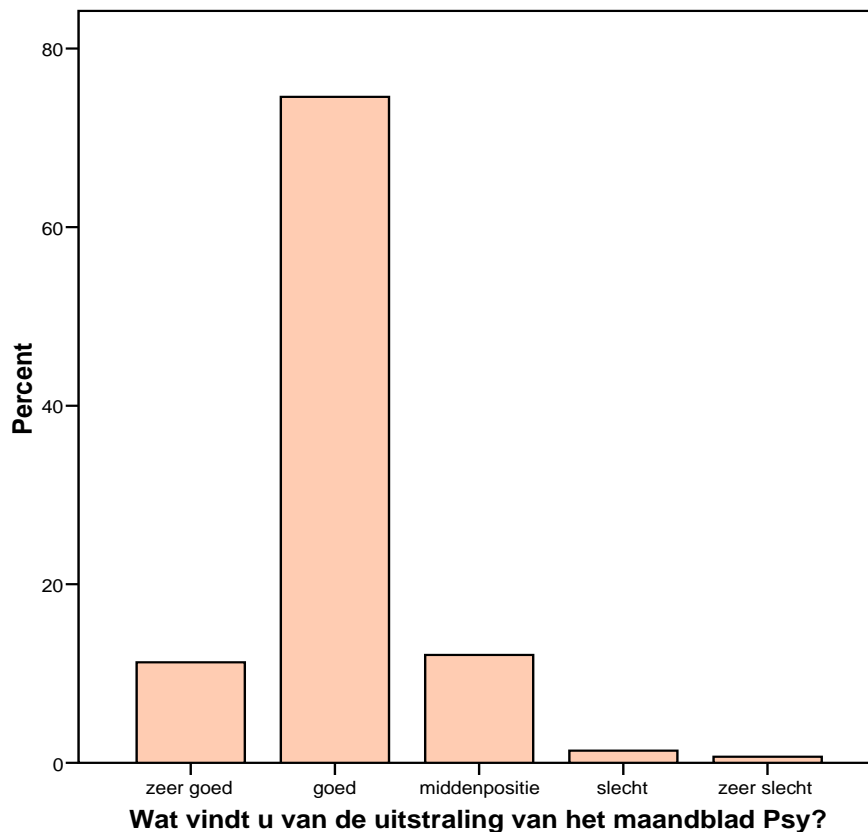
Ofschoon het magazine in een oplage van 30.000 wordt verspreid onder de ongeveer 90 lidinstellingen van GGZ Nederland en slechts 1.800 betalende abonnees, leest 31% Psy thuis en 28% neemt Psy soms mee naar huis om het daar verder te lezen.



50% van de lezers geeft Psy een 8 en 40% een 7. Het gemiddelde rapportcijfer dat Psy krijgt van haar lezers is een 7,5.



De lezers vinden de uitstraling van het blad goed (86%). Slechts 2% vindt de uitstraling niet goed en de rest (12%) neemt een middenpositie in.

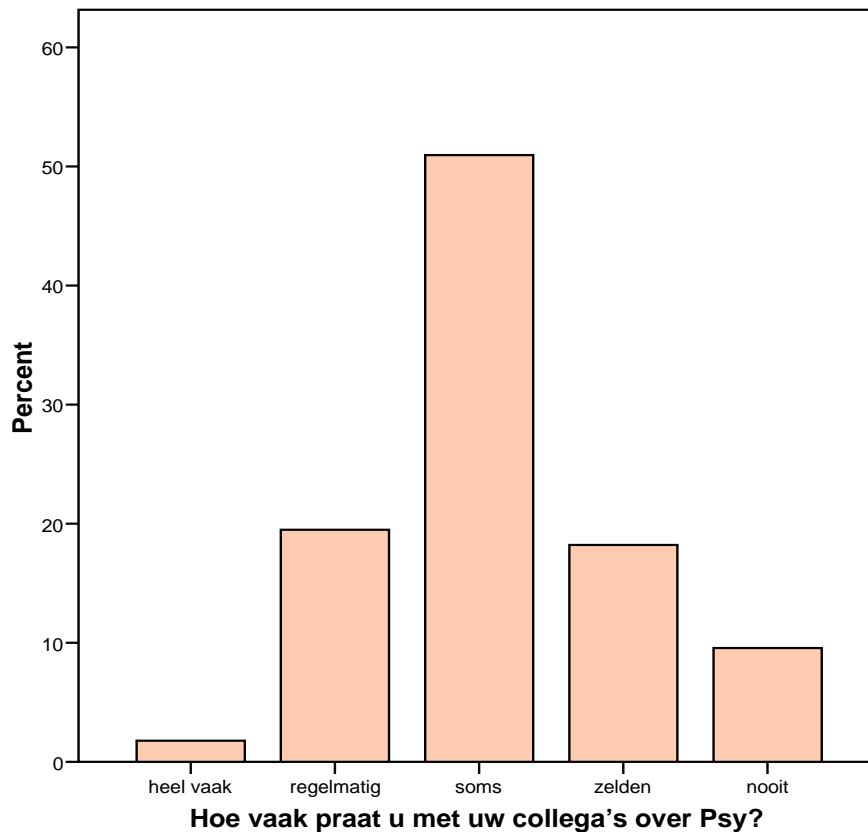


Conclusie Leesgedrag Psy

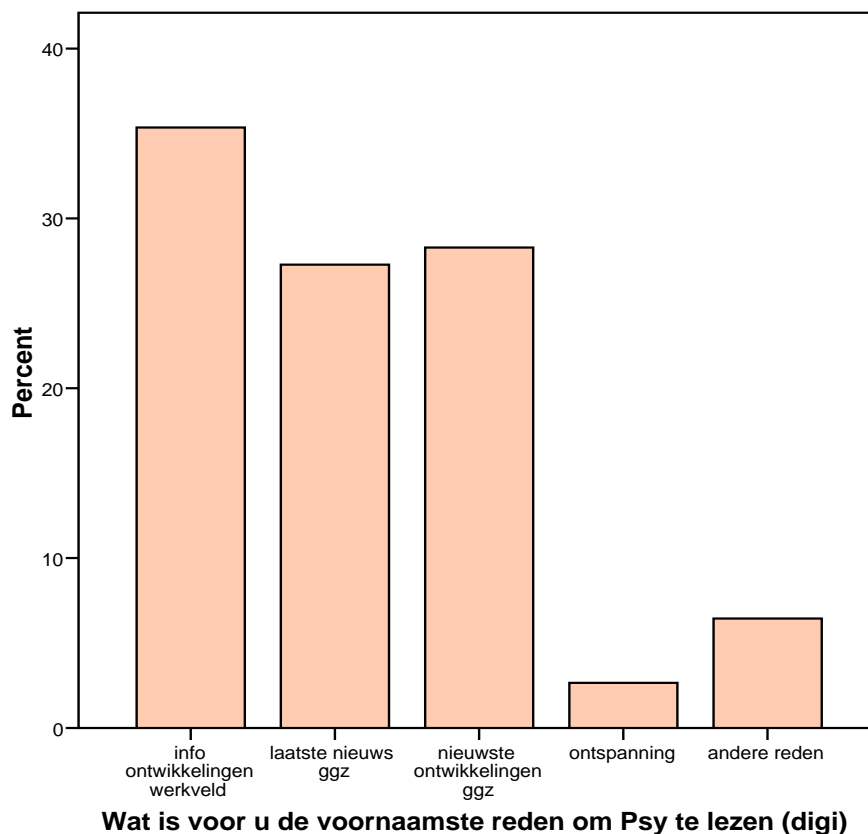
Psy wordt door een groot deel van de respondenten, redelijk intensief gelezen. Het rapportcijfer voor het magazine overall is een 7.5. Volgens de lezers is de uitstraling van het blad goed.

2. Het oordeel van de lezers over Psy

21% van de lezers praat regelmatig tot vaak met zijn collega's over Psy. 28% praat zelden tot nooit met zijn collega's over Psy en tot slot praat de helft (51%) soms erover met zijn collega's.

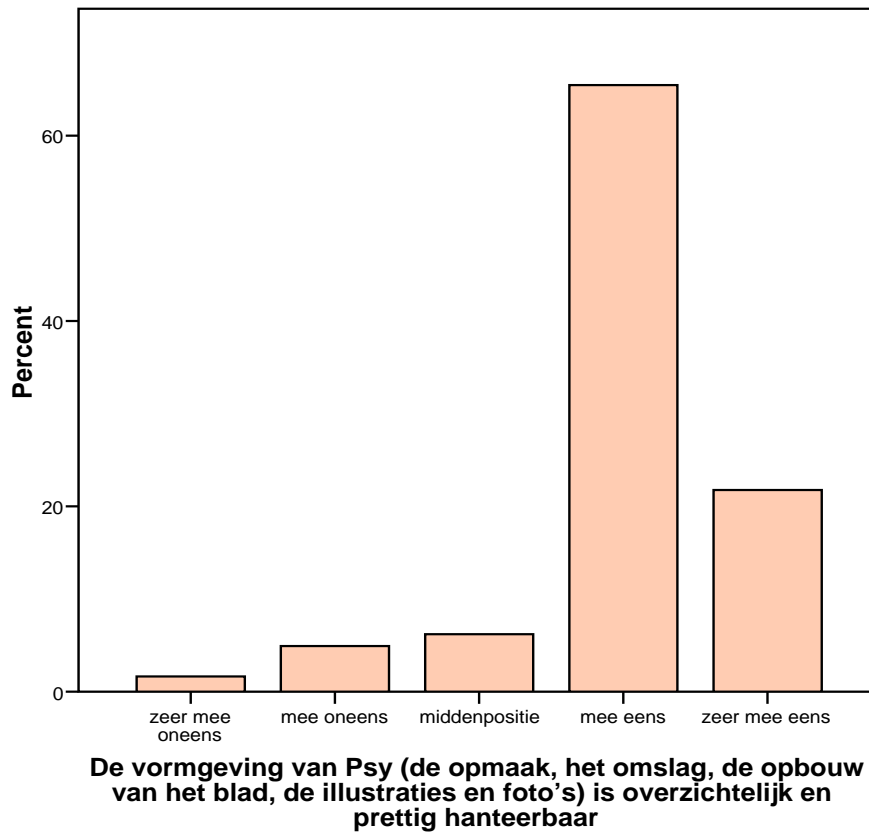


De voornaamste reden om Psy te lezen is het inwinnen van informatie over relevante ontwikkelingen binnen het werkveld (35%), gevolgd door het op de hoogte blijven van de nieuwste ontwikkelingen binnen de ggz (28%) en het op de hoogte blijven van het laatste nieuws over de ggz en de verslavingszorg (27%). Een deel van de lezers (6%) noemt andere redenen, voornamelijk worden hier combinaties genoemd van bovenstaande redenen.

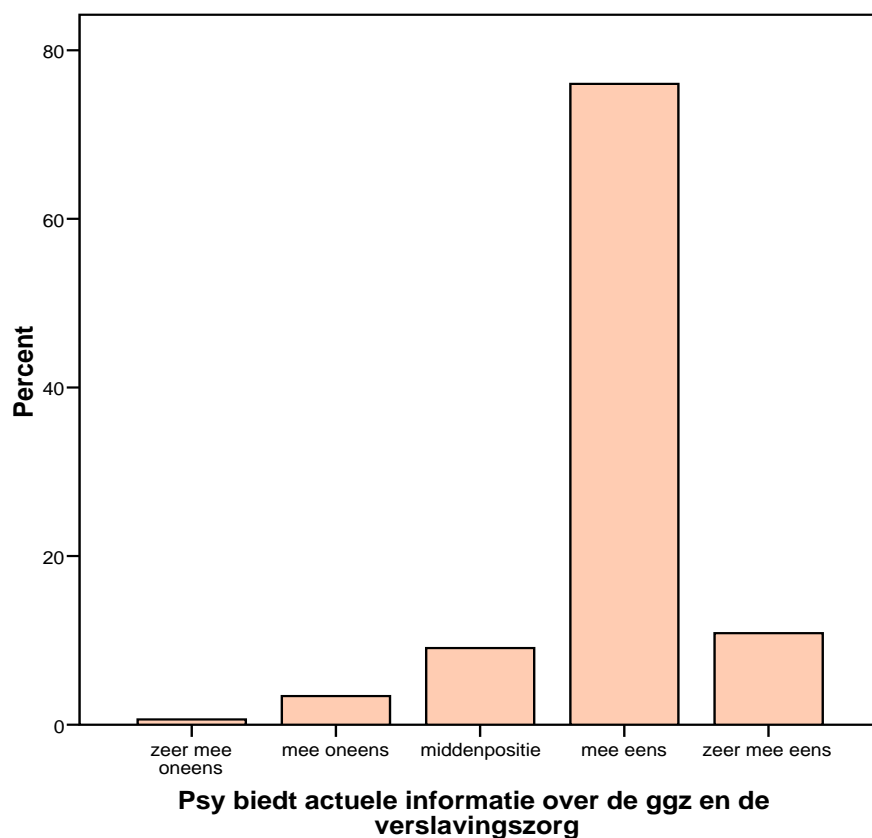


Psy informeert haar lezers voldoende over de gang van zaken binnen de ggz en de verslavingszorg, zegt 77% van de lezers. 15% neemt een middenpositie in en de rest (8%) is het niet eens met deze stelling.

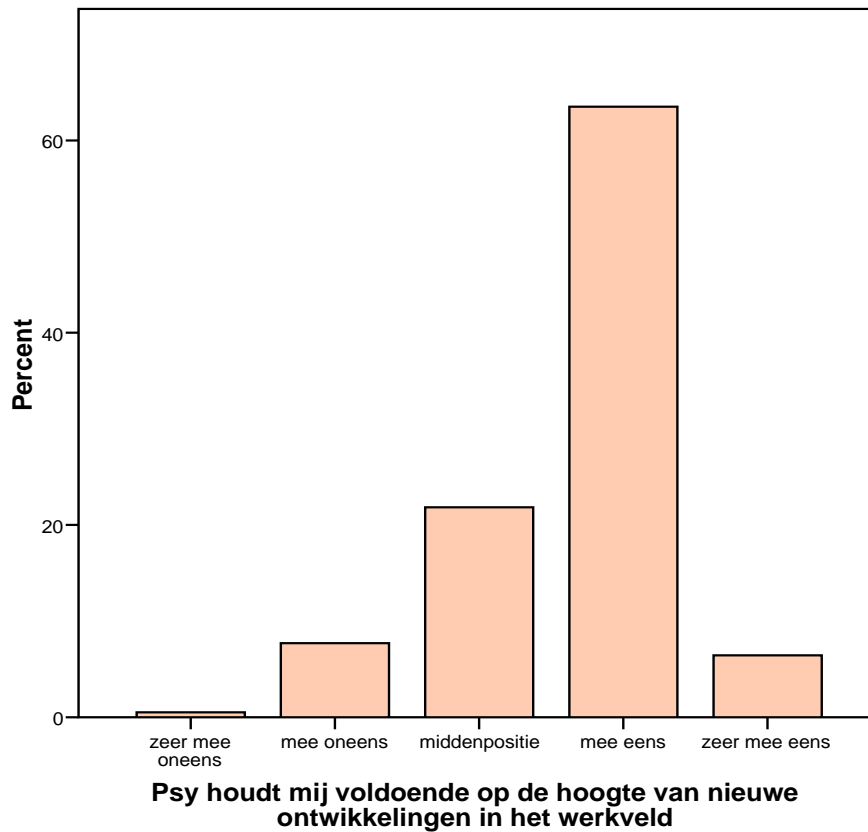
Het merendeel van de lezers (97%) vindt de vormgeving van Psy prettig hanteerbaar en overzichtelijk.



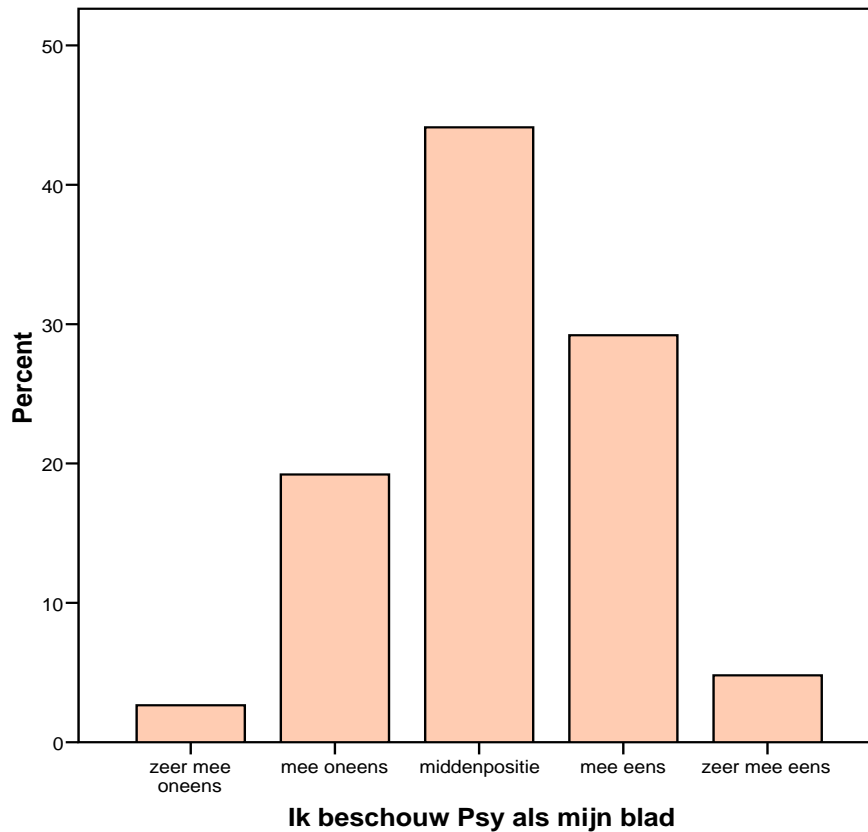
Psy biedt actuele informatie over de ggz en de verslavingszorg volgens 87% van de lezers.



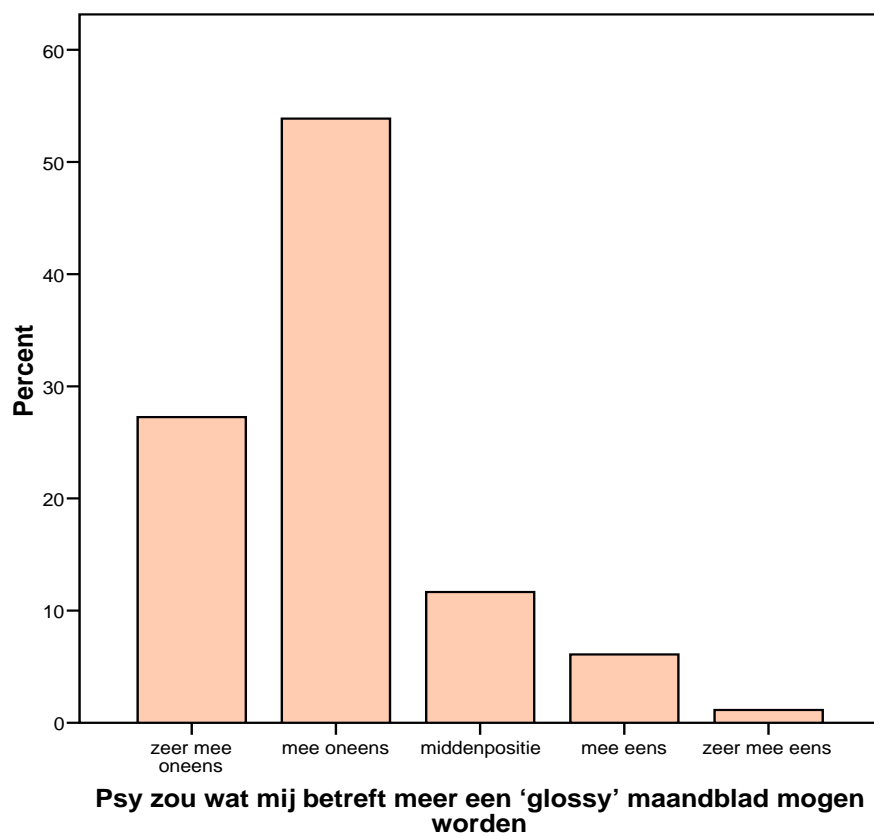
Psy houdt de lezers voldoende op de hoogte van nieuwe ontwikkelingen in het werkveld, vindt 70% van de lezers. 8% is het met deze uitspraak oneens en de rest 22% neemt een middenpositie in.



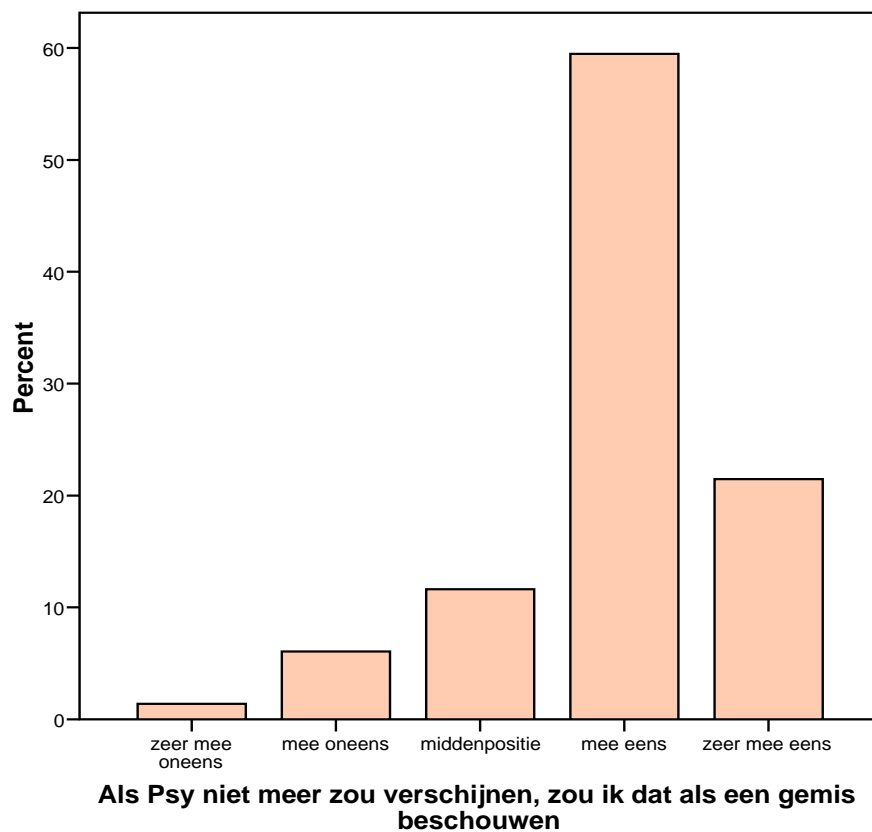
22% van de lezers beschouwt Psy niet als hun blad, een grotere groep (34%) beschouwt Psy wel als hun blad en 44% neemt een middenpositie in.



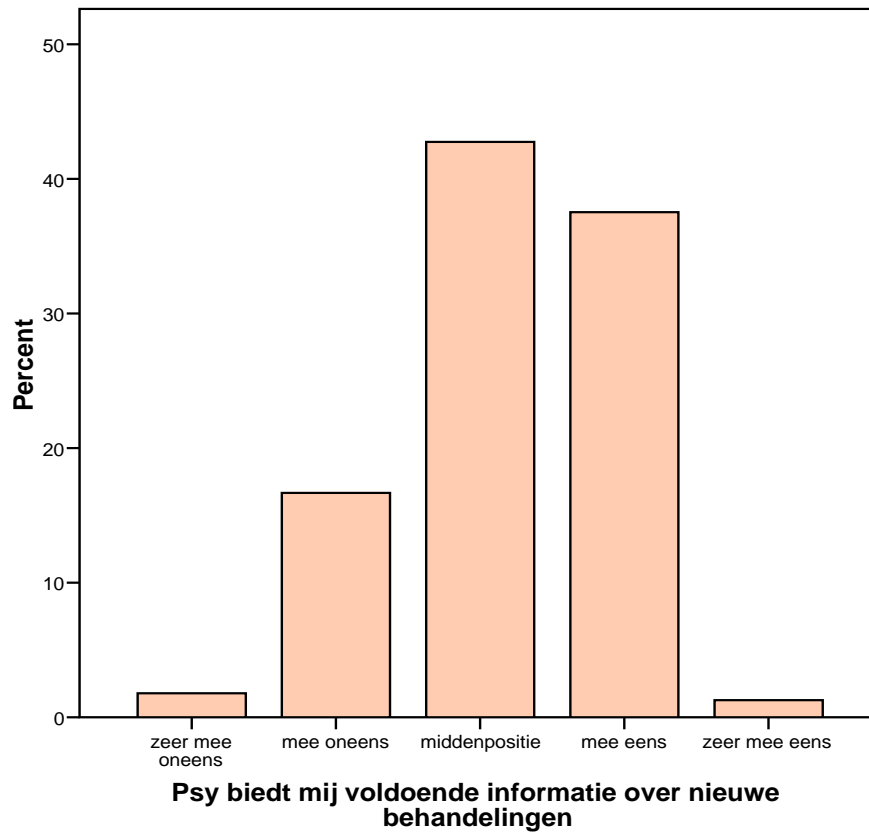
Volgens 81% van de respondenten hoeft Psy niet meer 'glossy' te worden.



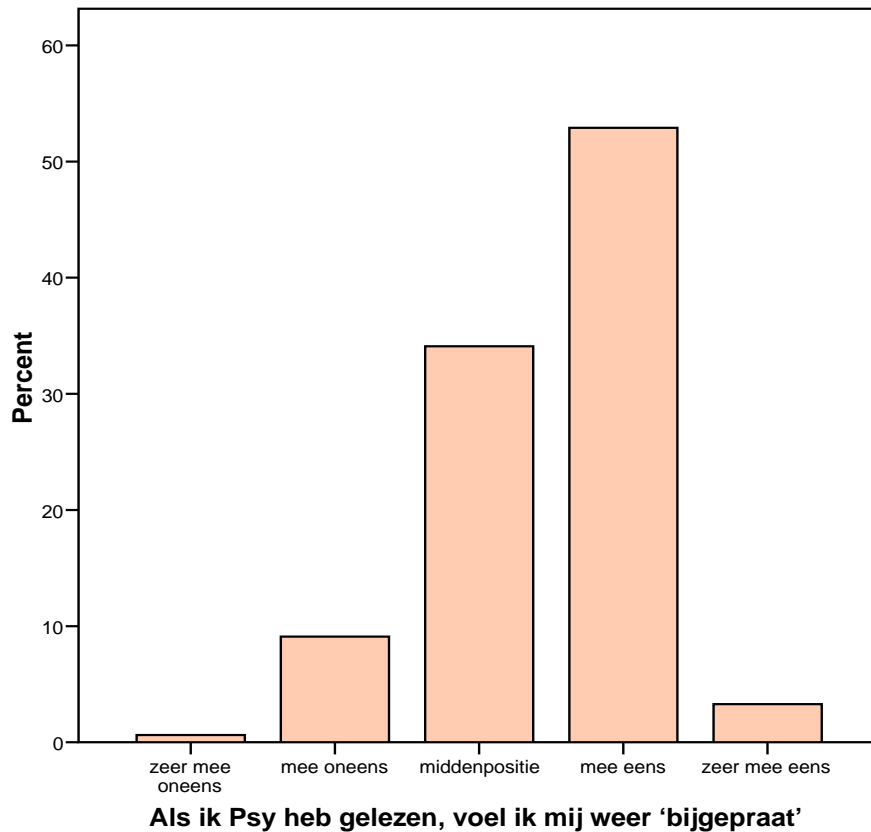
Wanneer Psy niet meer zou verschijnen zou 81% van de lezers dat als een gemis beschouwen.



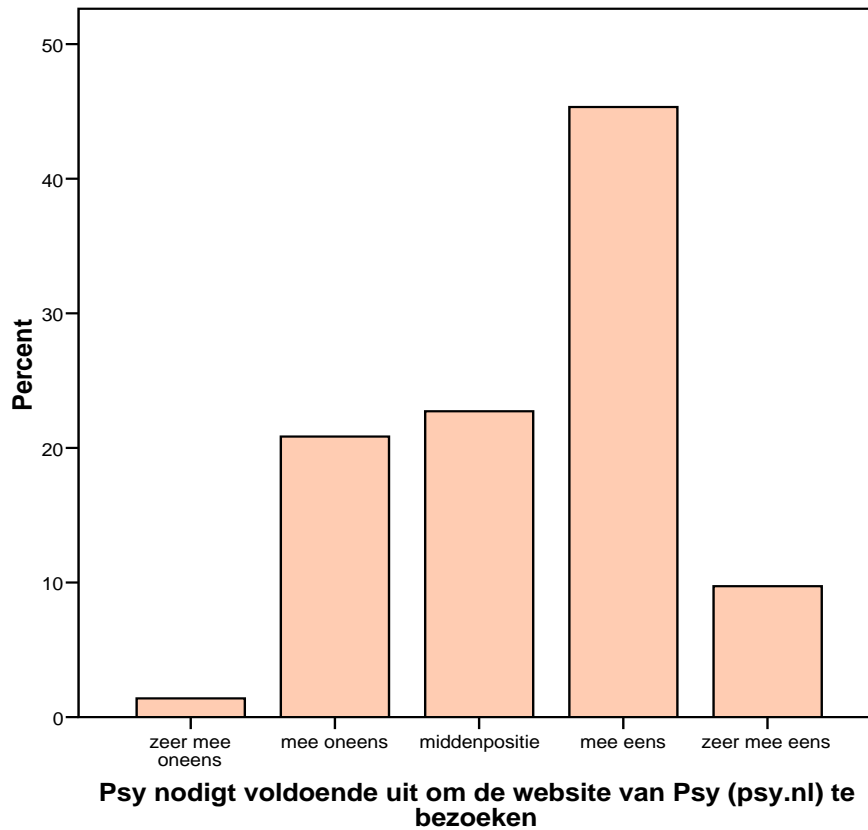
Psy biedt volgens 39% van de lezers voldoende informatie over nieuwe behandelingen. 18% is het met deze uitspraak niet eens en 43% neemt een middenpositie in.



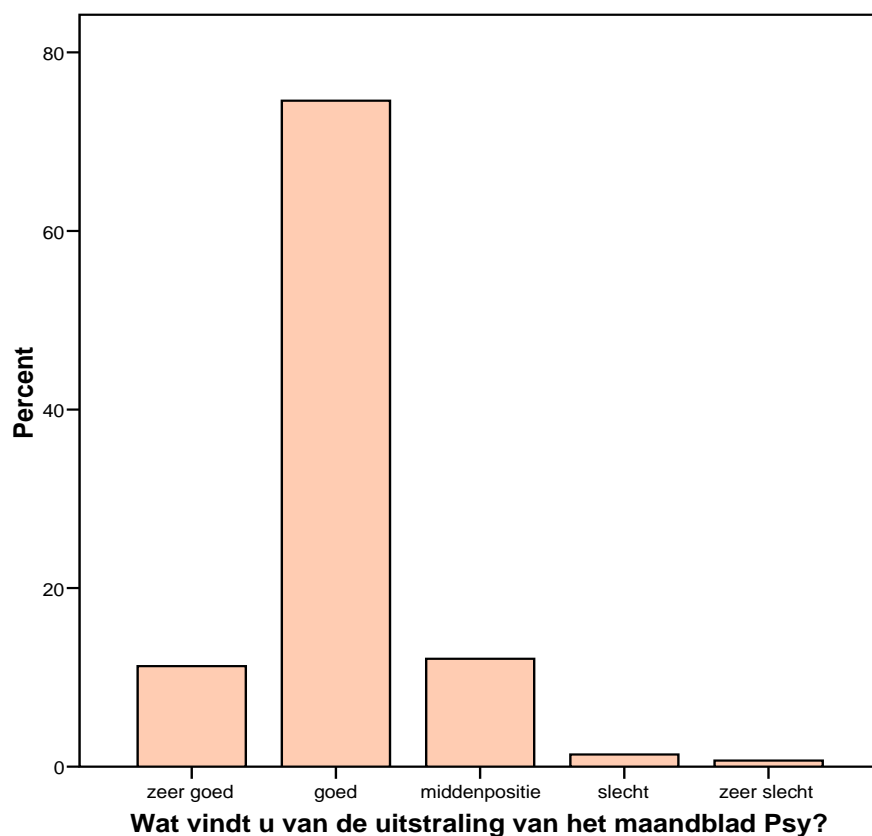
Na het lezen van Psy, voelt 56% van de lezers zich weer “bijgepraat en 10% niet. De rest 34% neemt een middenpositie in.



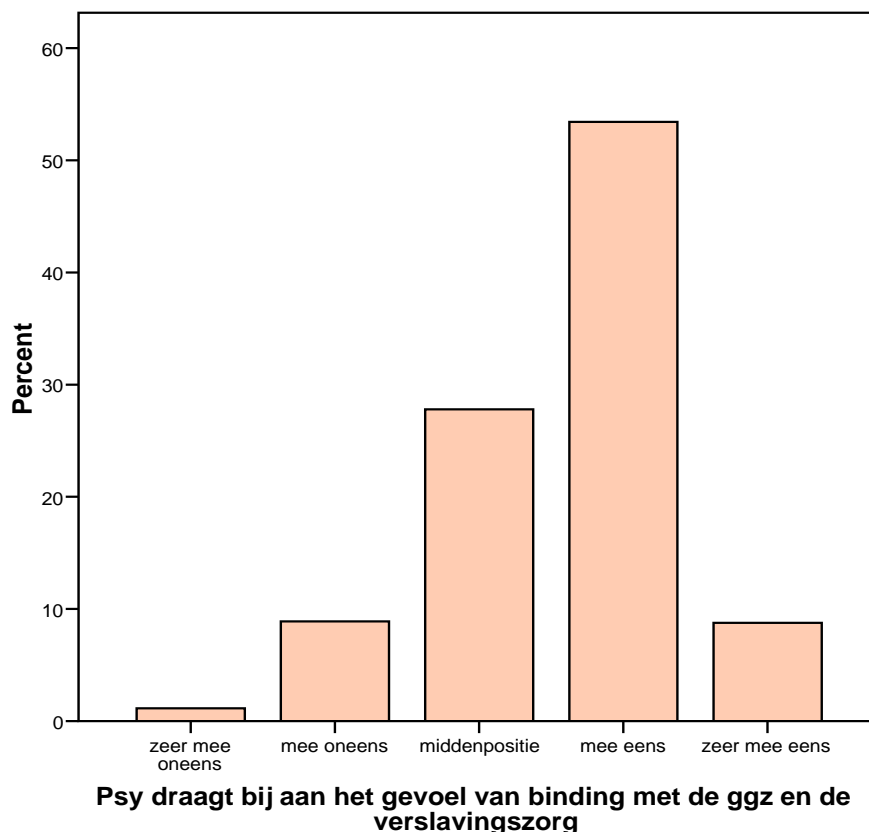
Psy nodigt haar lezers voldoende uit om de website te bezoeken, volgens 55% van de lezers. 22% vindt van niet en 23% neemt een middenpositie in.



Het merendeel van de lezers (86%) vindt de uitstraling van het blad goed en een veel kleiner deel (2%) vindt de uitstraling slecht. De rest (12%) neemt een middenpositie in.



Volgens 62% van de lezers draagt Psy bij aan het gevoel van binding met de ggz en de verslavingszorg. 10% is het oneens met de stelling en de rest 28% neemt een middenpositie in.



Door veel respondenten is een antwoord gegeven op de open vraag “Wat mist u in Psy?” Een deel van de respondenten zegt ‘niets of nvt’. Daarbuiten wordt in deze antwoorden een groot aantal zinvolle suggesties gedaan ter verbetering van het blad, zoals: “Wetenschappelijke informatie, verwijzingen naar wetenschappelijke artikelen, het zijn allemaal meningen die vooral op de ervaring (N=1) onderbouwd zijn” en “Evt. Column van psychiatrisch patiënt.” En “Misschien een luchtige noot, een vleugje meer humor.” Zie voor alle opmerkingen de bijlage Open vragen Onderzoeksverslag Psy.

Van de mogelijkheid om een algemene opmerking te maken aan het adres van de redactie van Psy is door veel respondenten gebruik gemaakt. Een groot aantal respondenten vult ‘nee’ in of verwijst naar het antwoord op de voorgaande vraag ‘Wat mist u in Psy’. Daarbuiten wordt een aantal positieve en bemoedigende opmerkingen gemaakt in de zin van. “ga zo door” en “Ik ben blij met het blad. Ga zo door!” Zie voor alle opmerkingen de bijlage Open vragen Onderzoeksverslag Psy.

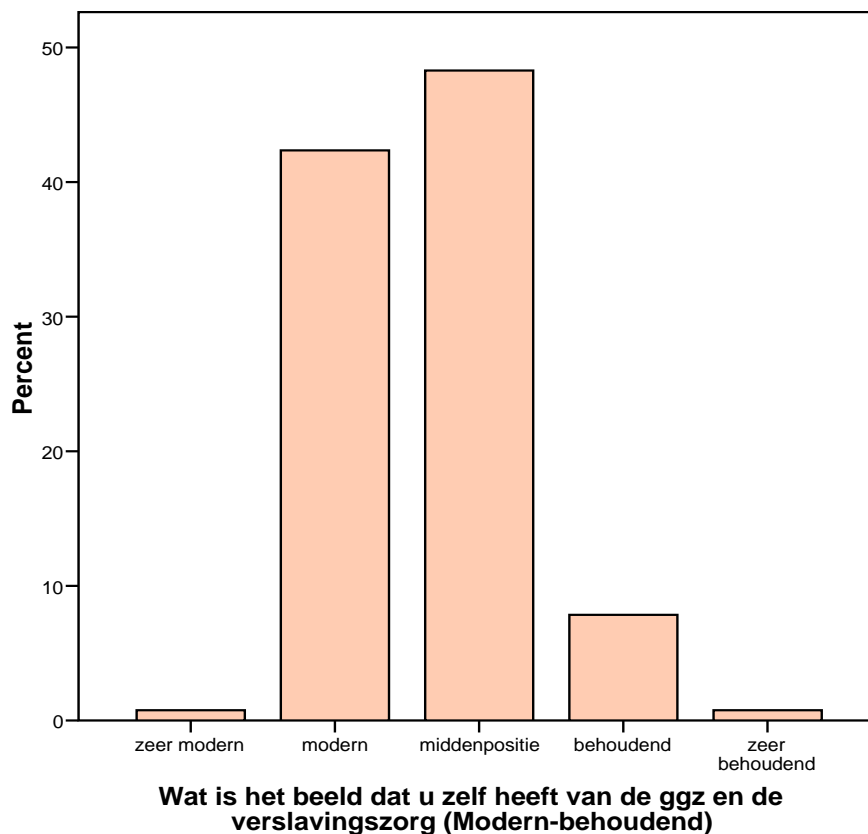
Conclusie Het oordeel van de lezers over Psy

Psy informeert haar lezers voldoende over de gang van zaken binnen de ggz en de verslavingszorg en biedt actuele informatie over de ggz en de verslavingszorg volgens de lezers. De uitstraling van het blad is goed en het blad draagt bij aan het gevoel van binding binnen de ggz en verslavingszorg. Het zou als een gemis worden beschouwd indien Psy niet meer zou verschijnen. De respondenten noemen een groot aantal bruikbare adviezen ter verbetering van Psy.

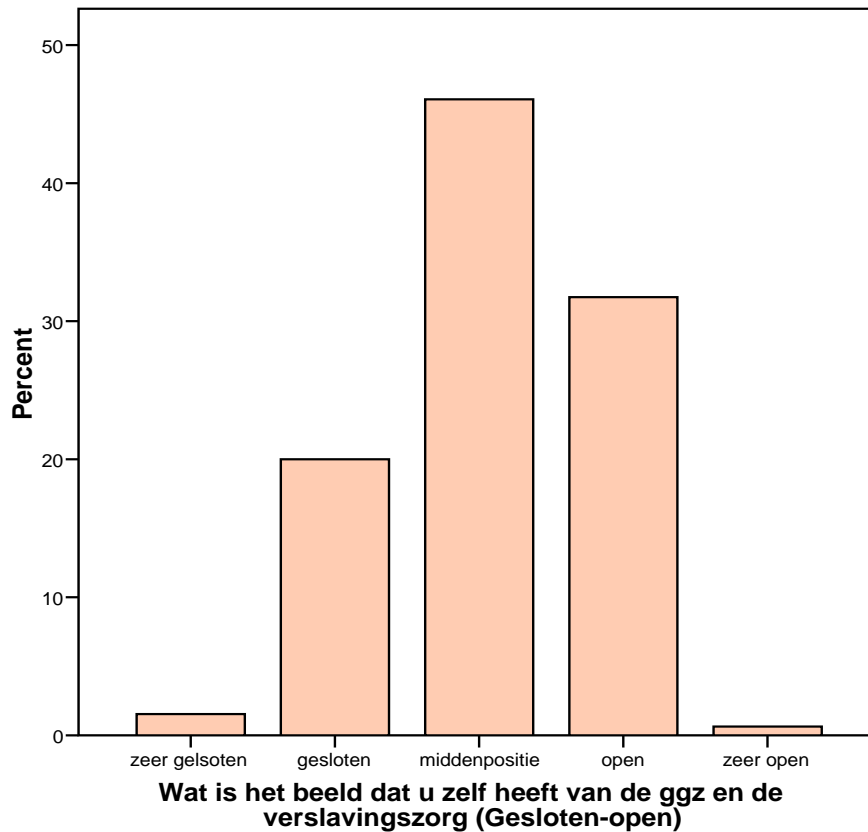
3. Het beeld van de ggz/verslavingszorg en Psy

Op twee momenten is gevraagd naar het beeld dat de respondenten hebben van de ggz en de verslavingszorg. De lezers van Psy kregen drie vragen hierover voorgelegd en indien de respondent aangaf Psy niet te lezen, maar wel psy.nl te bezoeken, werden diezelfde drie vragen over het beeld van de ggz/verslavingszorg aan de websitebezoekers gesteld. Op deze wijze konden de meeste respondenten op de drie beeldvragen reageren, zonder dat deze vragen twee keer gesteld moesten worden. Het beeld van de ggz en verslavingszorg is gevraagd op drie dimensies: Modern-behoudend, gesloten – open en klantvriendelijk – klantvriendelijk.

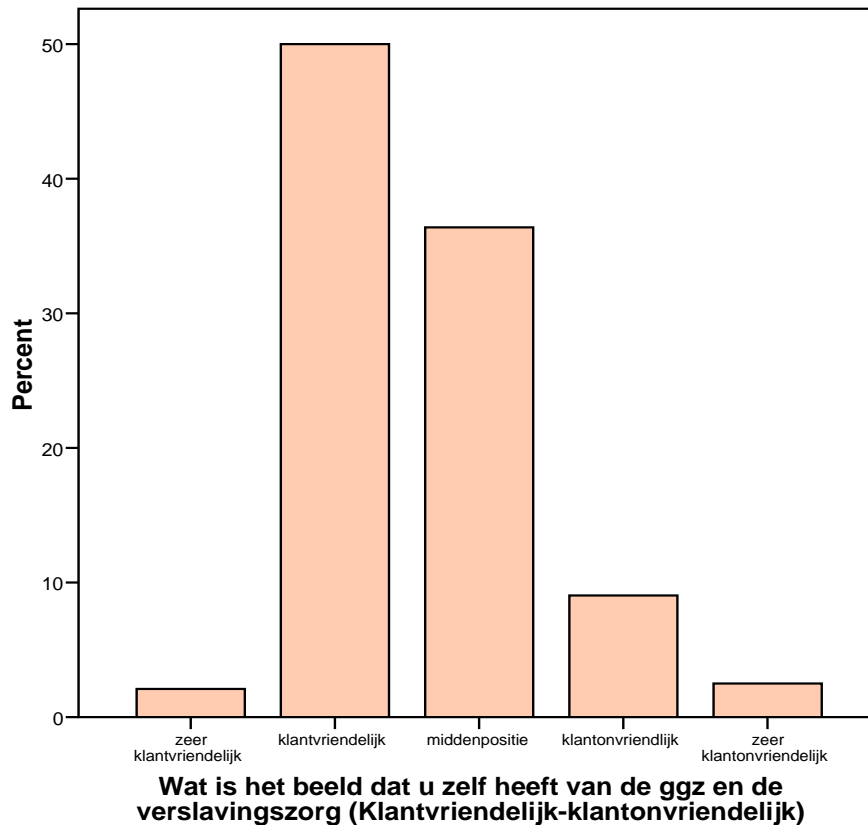
Het beeld dat de Psy lezers hebben van de ggz en verslavingszorg is als volgt. 43% vindt de ggz en verslavingszorg modern, 9% vindt het behoudend en de rest (48%) neemt een middenpositie in.



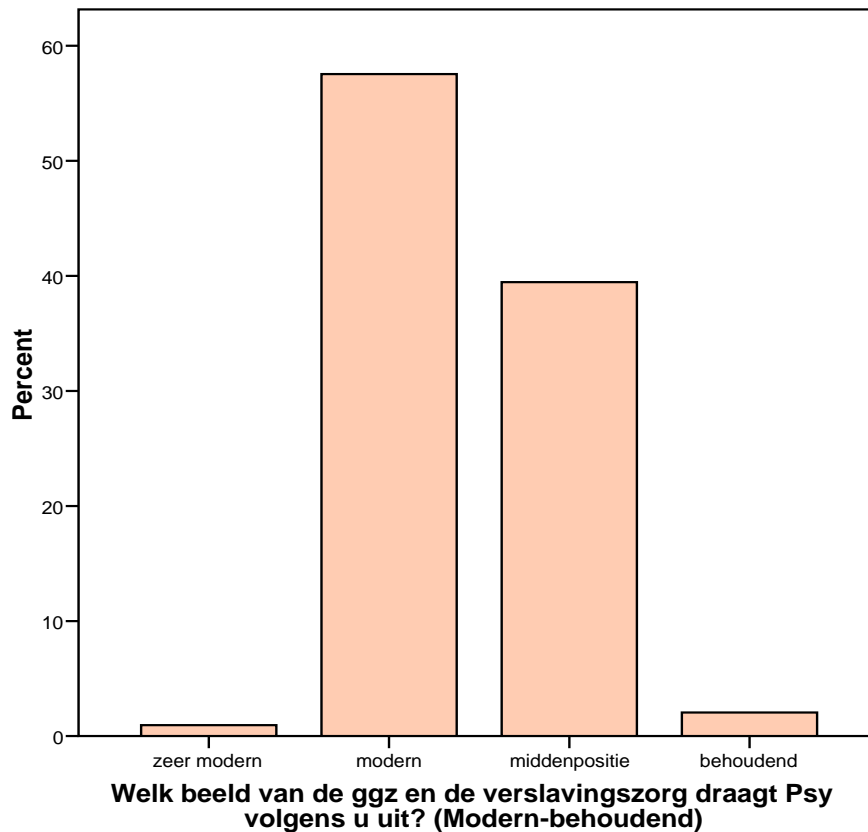
22% vindt de ggz en verslavingszorg gesloten, 32% vindt het open en de rest (46%) neemt een middenpositie in.



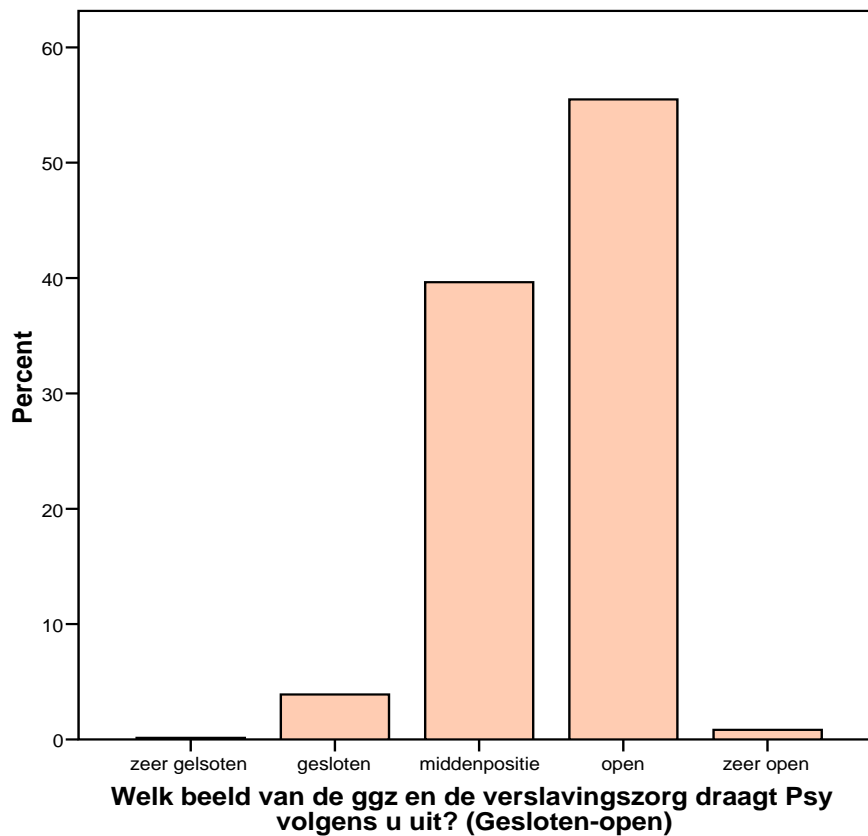
52% vindt de ggz en verslavingszorg klantvriendelijk, 12% vindt het klantonvriendelijk en de rest (36%) neemt een middenpositie in.



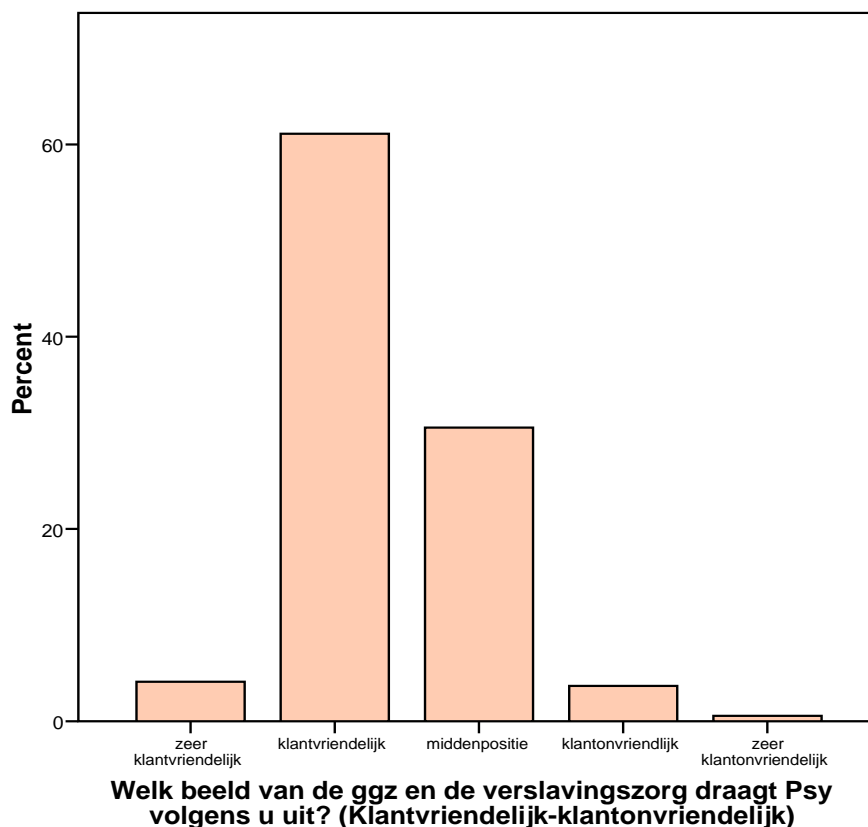
Het beeld dat Psy uitdraagt van de ggz en de verslavingszorg is eveneens gevraagd. De respondenten. Hieronder staan de antwoorden op de vraag “Welk beeld draagt Psy uit van de ggz en verslavingszorg?” Volgens de grootste groep lezers van Psy (59%) draagt Psy een modern beeld uit van de ggz/verslavingszorg. Volgens 2% draagt Psy een behoudend beeld uit van de ggz/verslavingszorg en de rest (40%) neemt een middenpositie in.



De grootste groep lezers (56%) is van mening dat Psy een open beeld uitdraagt van de ggz/verslavingszorg. Volgens een kleine groep (4%) draagt Psy een gesloten beeld uit van de ggz/verslavingszorg en de rest (44%) neemt een middenpositie in.



De grootste groep lezers (65%) is van mening dat Psy een klantvriendelijk beeld uitdraagt van de ggz/verslavingszorg. Volgens een kleine groep (4%) draagt Psy een klantonvriendelijk beeld uit van de ggz/verslavingszorg en de rest (31%) kiest het midden.



Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta	B	Std. Error
1	(Constant)	2,059	,109		18,887	,000
	Welk beeld van de ggz en de verslavingszorg draagt Psy volgens u uit? (Modern-behoudend)	,247	,044	,205	5,635	,000

a. Dependent Variable: Wat is het beeld dat u zelf heeft van de ggz en de verslavingszorg (Modern-behoudend)

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta	B	Std. Error
1	(Constant)	1,594	,166		9,615	,000
	Welk beeld van de ggz en de verslavingszorg draagt Psy volgens u uit? (Gesloten-open)	,422	,046	,323	9,115	,000

a Dependent Variable: Wat is het beeld dat u zelf heeft van de ggz en de verslavingszorg (Gesloten-open)

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta	B	Std. Error
1	(Constant)	1,713	,108		15,858	,000
	Welk beeld van de ggz en de verslavingszorg draagt Psy volgens u uit? (Klantvriendelijk-klantonvriendelijk)	,381	,044	,312	8,636	,000

a Dependent Variable: Wat is het beeld dat u zelf heeft van de ggz en de verslavingszorg (Klantvriendelijk-klantonvriendelijk)

De resultaten van bovenstaande 6 vragen zijn twee aan twee met elkaar vergeleken met behulp van een regressieanalyse. De samenhang (regressie) tussen de antwoorden op de eerste vraag “Welk beeld van de ggz en de verslavingszorg draagt Psy volgens u uit” en de tweede vraag “Wat is het beeld dat u zelf heeft van de ggz en de verslavingszorg” is per dimensie (bijvoorbeeld Modern-behoudend) vastgesteld. Hierbij is gebruik gemaakt van een regressieanalyse. Uit de resultaten blijkt dat het beeld dat Psy uitdraagt van de ggz/verslavingszorg statistisch significant overeenkomt met het beeld dat de respondenten er zelf van hebben.

Analyse van de gemiddelde scores leveren hetvolgende beeld op. Uitgaande van de gemiddelde scores op deze zes vragen, zien we het volgende:

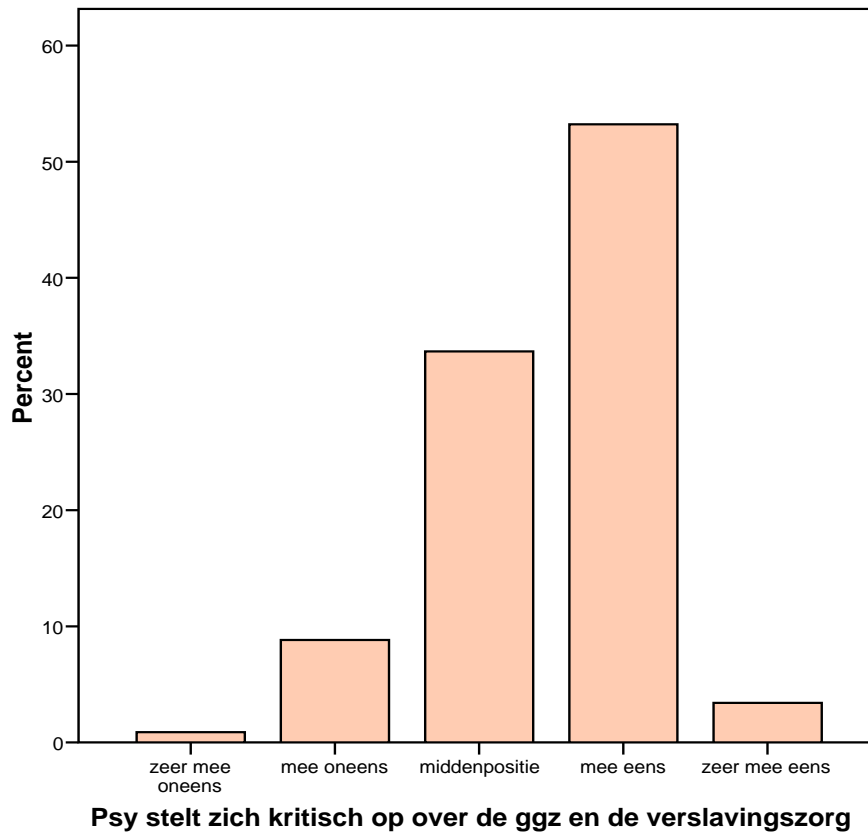
	Beeld ggz/verslavingszorg	Beeld dat Psy uitdraagt
Modern-behoudend	2,65	2,43
Gesloten – open	3,10	3,53

Klantvriendelijk-klantonvriendelijk	2,60	2,36
-------------------------------------	------	------

Het midden van elke score ligt op 3 (vijfpuntsschaal). Het beeld dat de respondenten hebben van de ggz/verslavingszorg is meer modern dan behoudend, meer open dan gesloten en meer klantvriendelijk dan klantonvriendelijk, want alle gemiddelde scores liggen aan die kant van het midden (3).

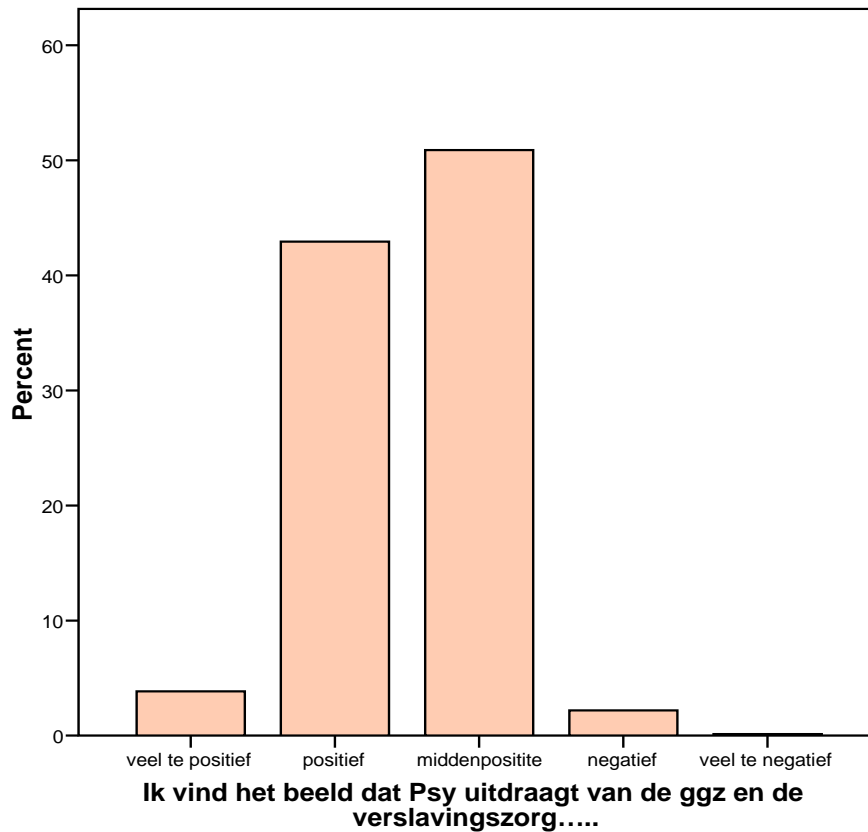
De gemiddelde scores van het beeld dat Psy uitdraagt van de ggz/verslavingszorg vertonen een systematisch licht verschillende score. Het beeld dat Psy uitdraagt is namelijk zowel moderner, opener als klantvriendelijker dan het beeld dat de respondenten zelf hebben van de ggz/verslavingszorg.

Psy stelt zich kritisch op over de ggz en de verslavingszorg, vindt 57% van de respondenten. 10% is het oneens met deze stelling en de rest 34% neemt een middenpositie.

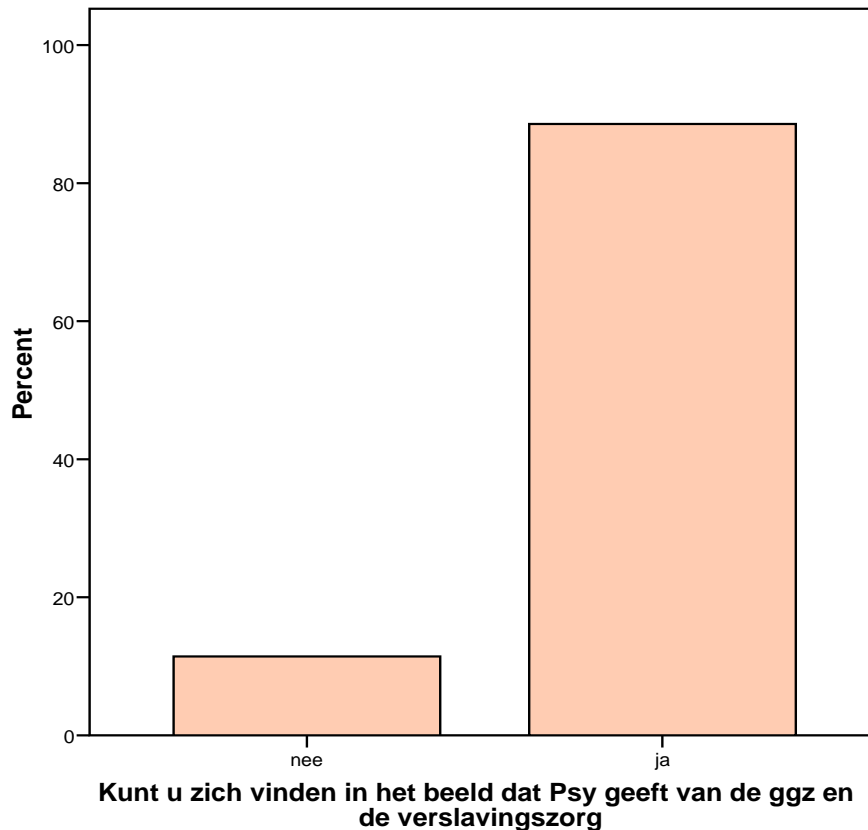


De grootste groep respondenten (67%) vindt dat Psy een realistisch beeld geeft van de ggz en verslavingszorg. Een klein deel (4%) vindt het onrealistisch en de rest (30%) neemt een middenpositie in.

Een klein deel van de respondenten (2%) vindt het beeld dat Psy uitdraagt van de ggz en verslavingszorg negatief. 47% vindt het positief en de grootste groep (51%) vindt het beeld noch positief, noch negatief.

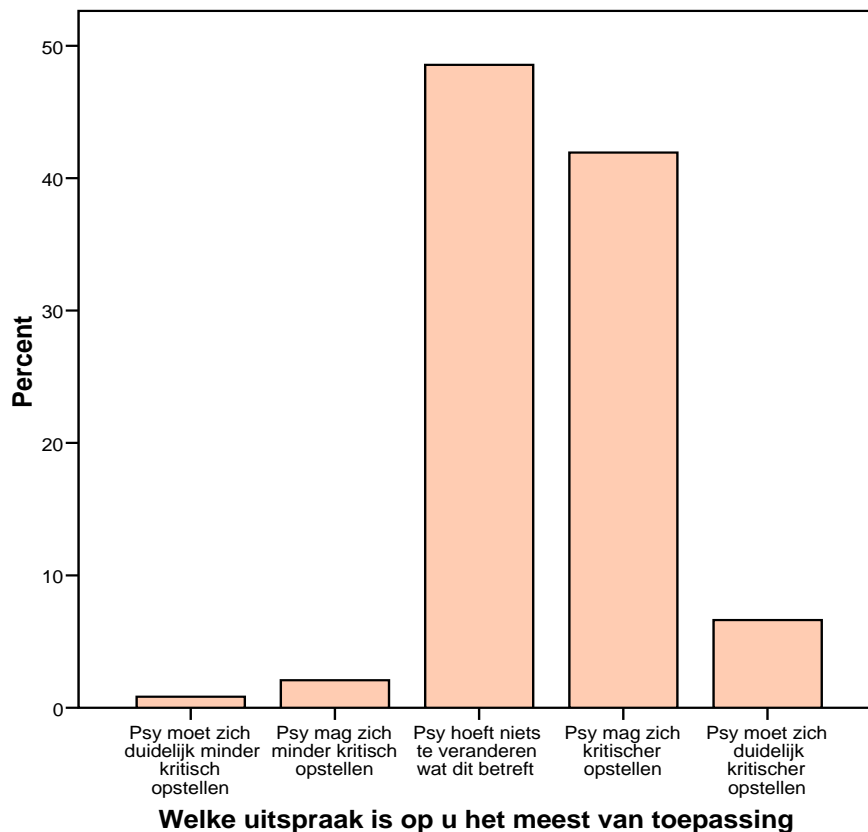


Verreweg de meeste respondenten (89%) kunnen zich vinden in het beeld dat Psy geeft van de ggz en verslavingszorg.



De lezers die aangeven zich niet te kunnen vinden in het beeld dat Psy schetst van de ggz en verslavingszorg (deze groep is 11% van alle lezers) noemen meerdere redenen. Enerzijds zijn er lezers die vinden dat Psy niet kritisch genoeg is zoals: “de kwaliteit van de ggz is slecht in vergelijking met de algemene gezondheidszorg, maar dat beeld komt niet naar voren in Psy” en “Het gaat financieel zeer slecht met de GGZ, de DBC en de marktwerking in de zorg brengt heel veel schade. Dit wordt wel benoemd en beschreven, maar ik denk dat de ernst ervan erg onderschat wordt. Ik zou een nog kritischer opstelling willen zien”. Anderzijds worden inhoudelijke argumenten genoemd, zoals “ik vind het vaak té persoonlijk, te veel de extremen belichten, wat niet voor ieder publiek geschikt is en bijdraagt aan beeldvorming op een soms voor mij onevenwichtige manier. (dit geldt regelmatig voor de voorplaat)”. Zie voor alle opmerkingen de bijlage Open vragen Onderzoeksverslag Psy.

48% van de lezers geeft aan dat Psy zich kritischer mag opstellen over de ggz en verslavingszorg. 3% is van mening dat Psy zich minder kritisch moet opstellen en de grootste groep (49%) is van mening dat Psy niets hoeft te veranderen wat dit betreft.

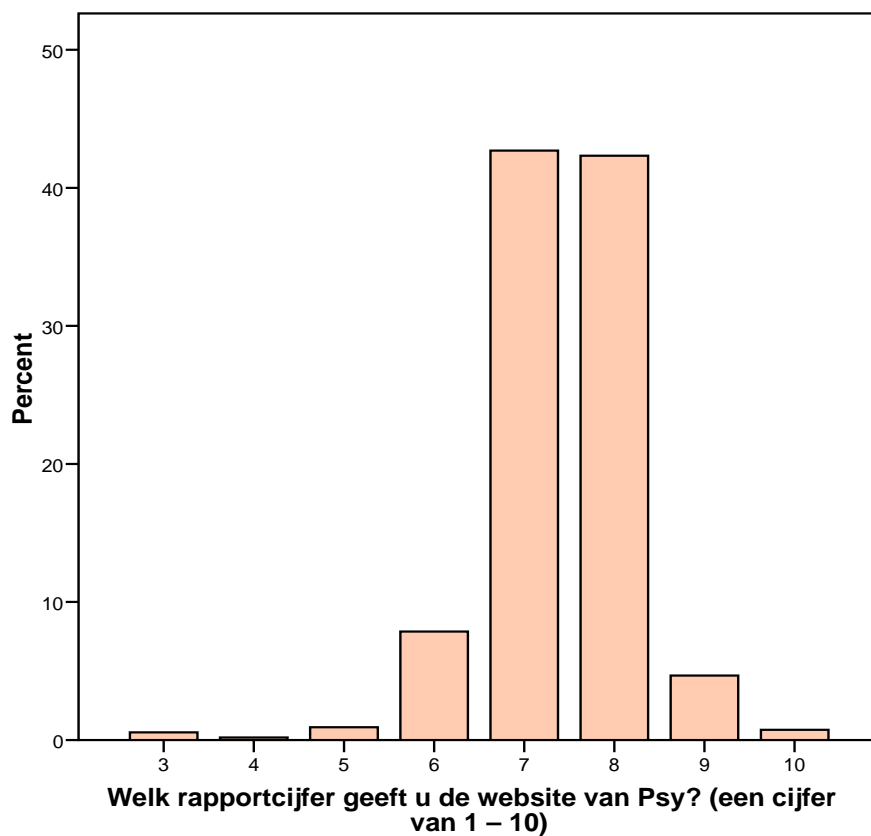


Conclusie Het beeld van de ggz/verslavingszorg en het beeld dat Psy schetst

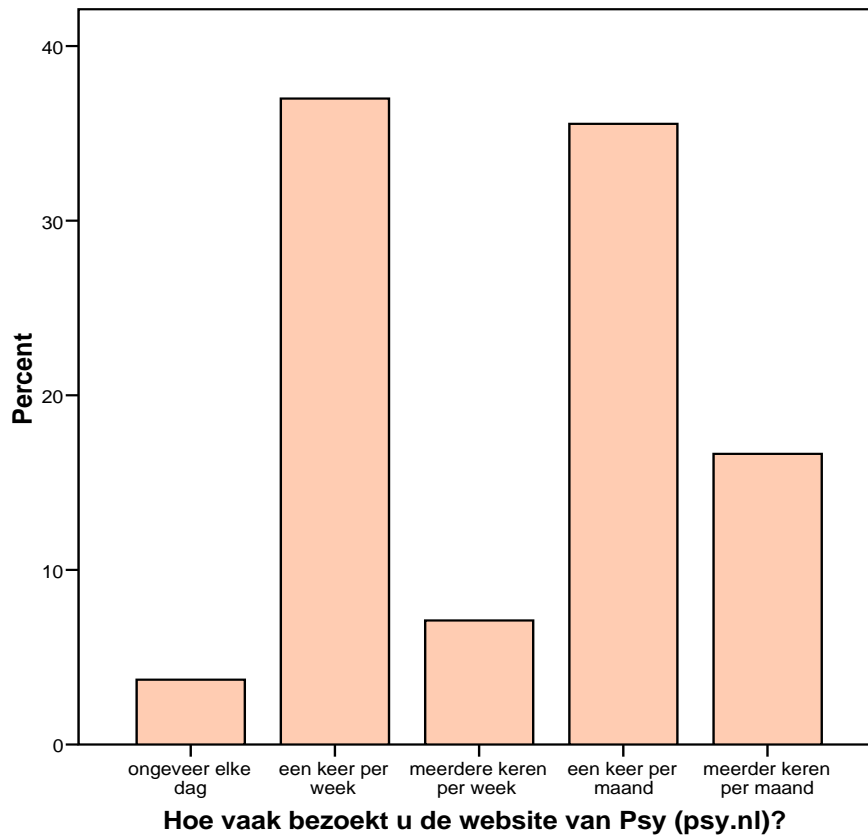
Het beeld dat Psy schetst van de ggz/verslavingszorg is volgens de respondenten een realistisch beeld, waar zij zich in kunnen vinden. Het beeld dat Psy schetst van de ggz/verslavingszorg komt statistisch significant overeen met het beeld dat de respondenten ervan hebben op de drie onderzochte dimensies: Open-gesloten, Modern-behoudend en Klantvriendelijk-klantonvriendelijk. Daarbuiten is het beeld dat Psy uitstraalt meer open, meer modern en meer klantvriendelijk dan het beeld dat de respondenten zelf hebben van de ggz en de verslavingszorg.

4. Het oordeel van de bezoekers van psy.nl

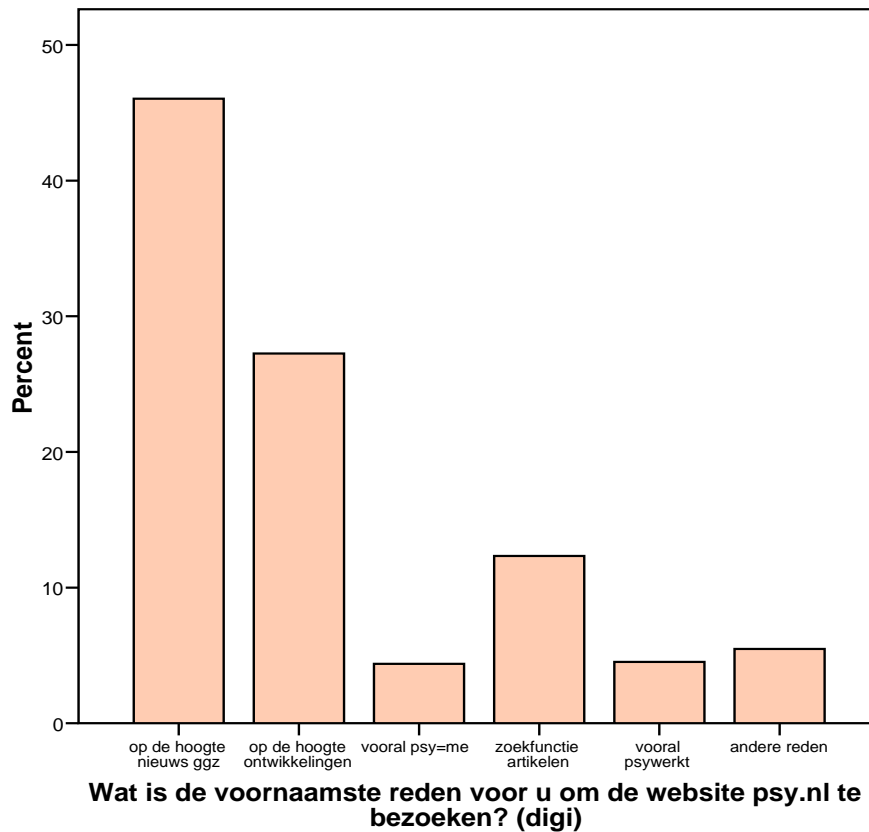
19% van de respondenten komt niet op de website. (81%) dus wel. Psy.nl krijgt van de bezoekers een 7,4 als gemiddeld rapportcijfer. 43% geeft een 7 en 42% een 8.



De meeste bezoekers (37%) bezoeken psy.nl een keer per week. Daarna volgen de bezoekers die de website een keer per maand bezoeken (36%). 4% bezoekt de website ongeveer dagelijks, 7% meerdere keren per week en 17% bezoekt psy.nl meerdere keren per maand.

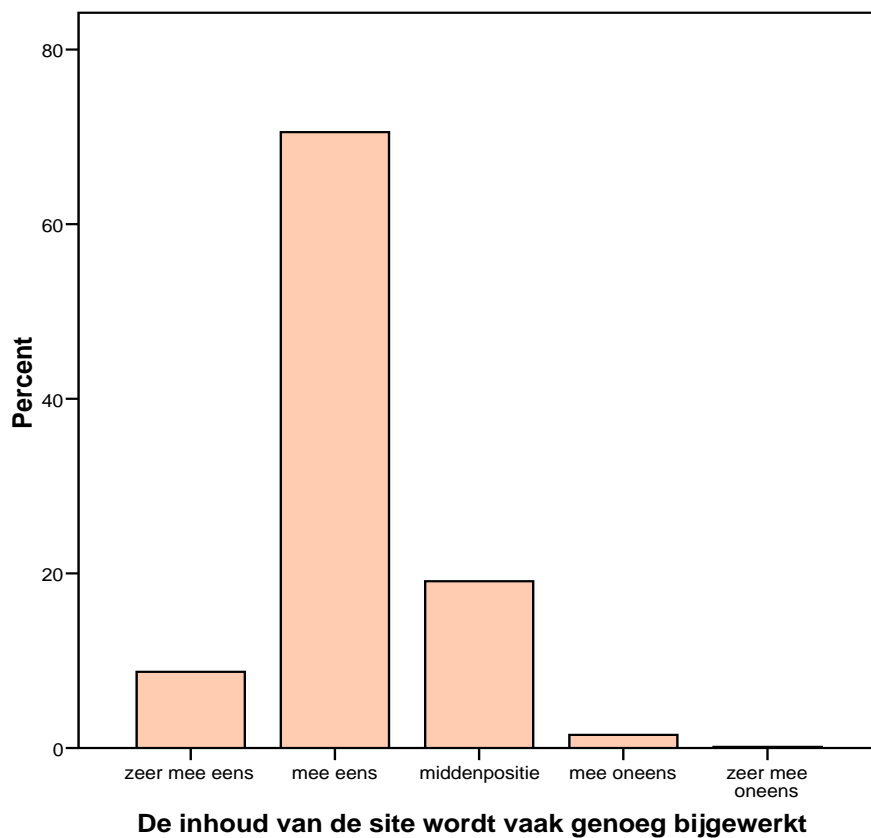


De voornaamste reden om psy.nl te bezoeken (46%) is het op de hoogte blijven van het laatste nieuws binnen de ggz en de verslavingszorg, gevolgd door het op de hoogte blijven van de nieuwe ontwikkelingen binnen de ggz en de verslavingszorg (27%). Als derde reden wordt genoemd (12%) de zoekfunctie van artikelen.

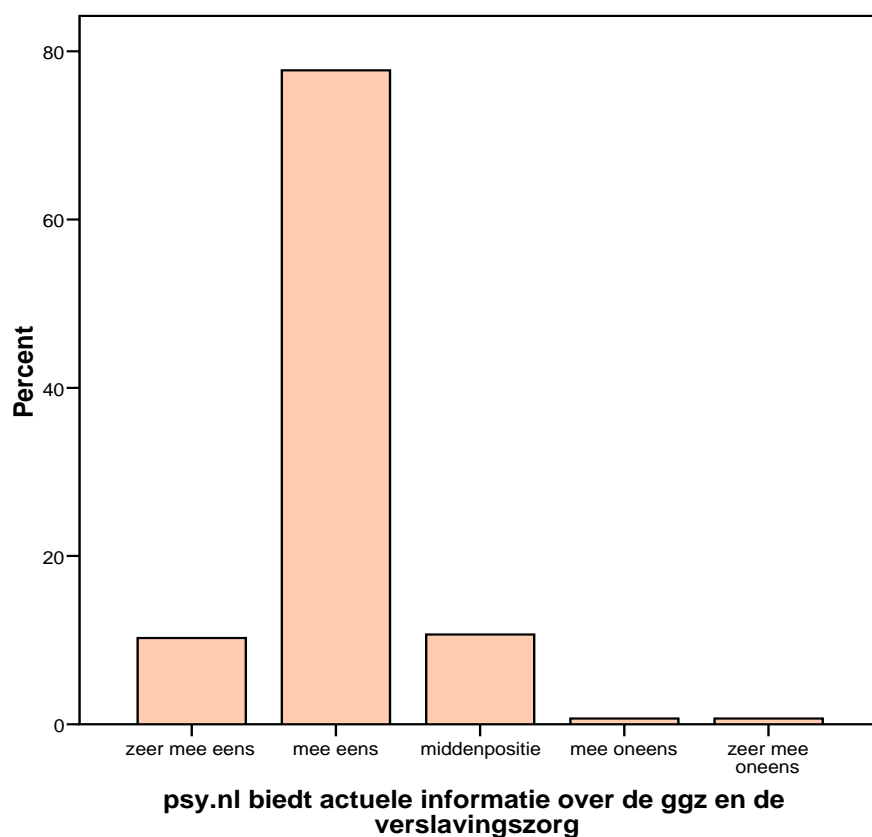


Daarbuiten noemt 6% van de respondenten een andere reden. Vaak wordt een combinatie genoemd van de eerder genoemde redenen en als reden wordt verder genoemd dat de interesse wordt gewekt in psynieuws en dat men doorlinkt.

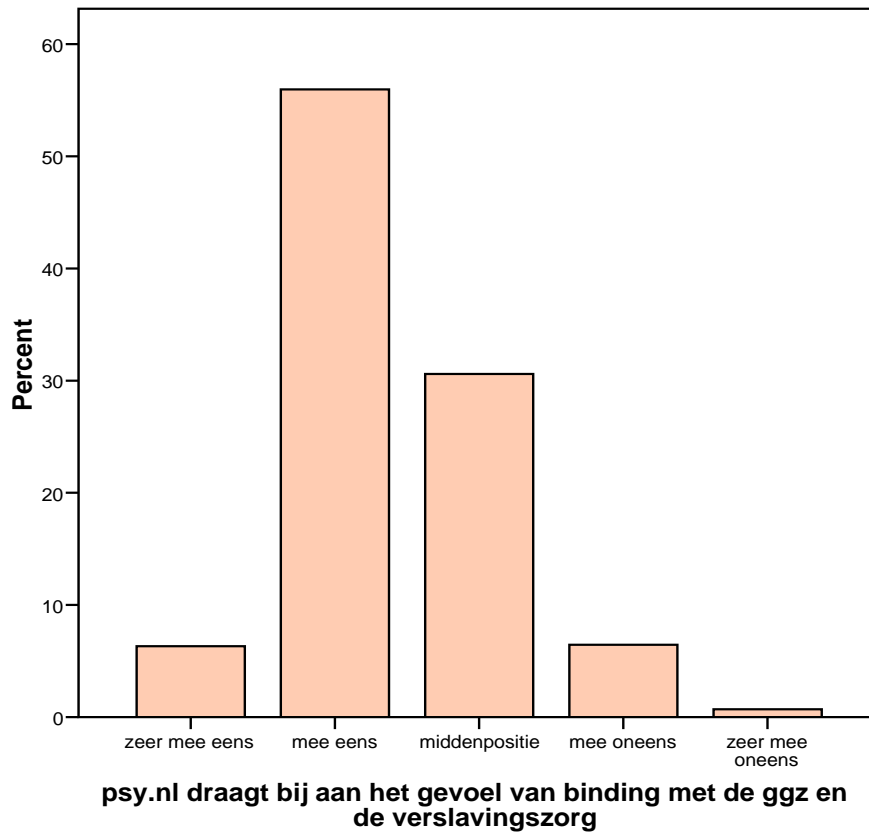
De website wordt volgens 79% van de respondenten voldoende bijgewerkt. 2% is deze mening niet toegedaan en de rest 19% neemt een middenpositie in.



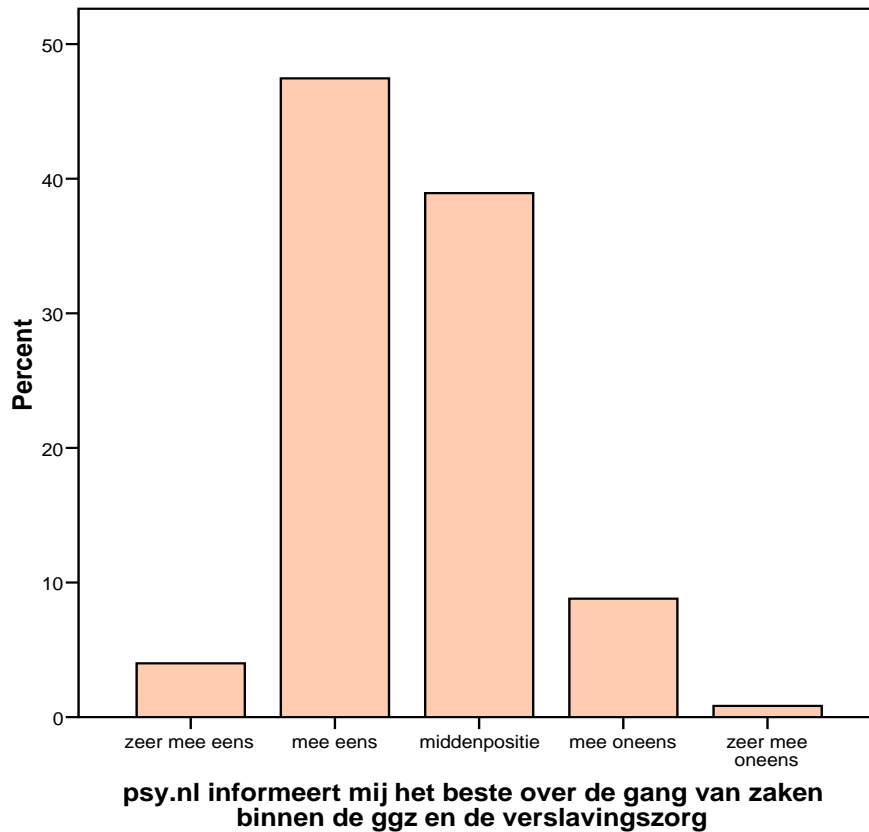
Psy.nl biedt volgens 88% actuele informatie over de ggz en de verslavingszorg, slechts 1% vindt van niet en de rest 11% kiest voor de middenpositie.



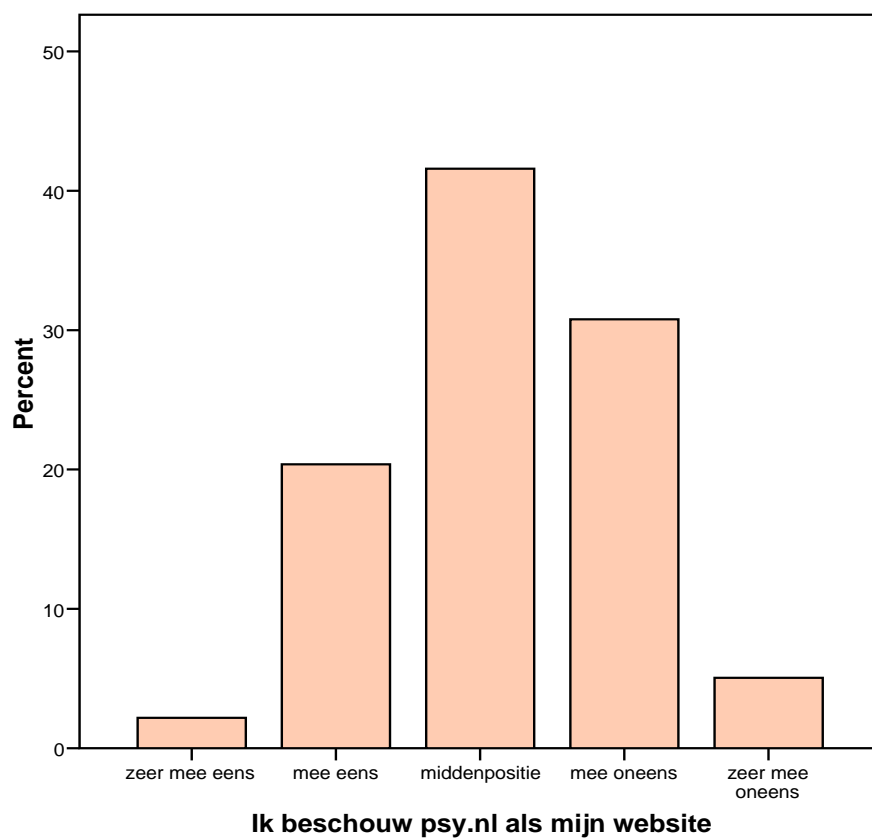
Psy.nl draagt volgens 62% van de bezoekers bij aan het gevoel van binding met de ggz en de verslavingszorg. 7% is het hiermee oneens en 31% neemt de middenpositie.



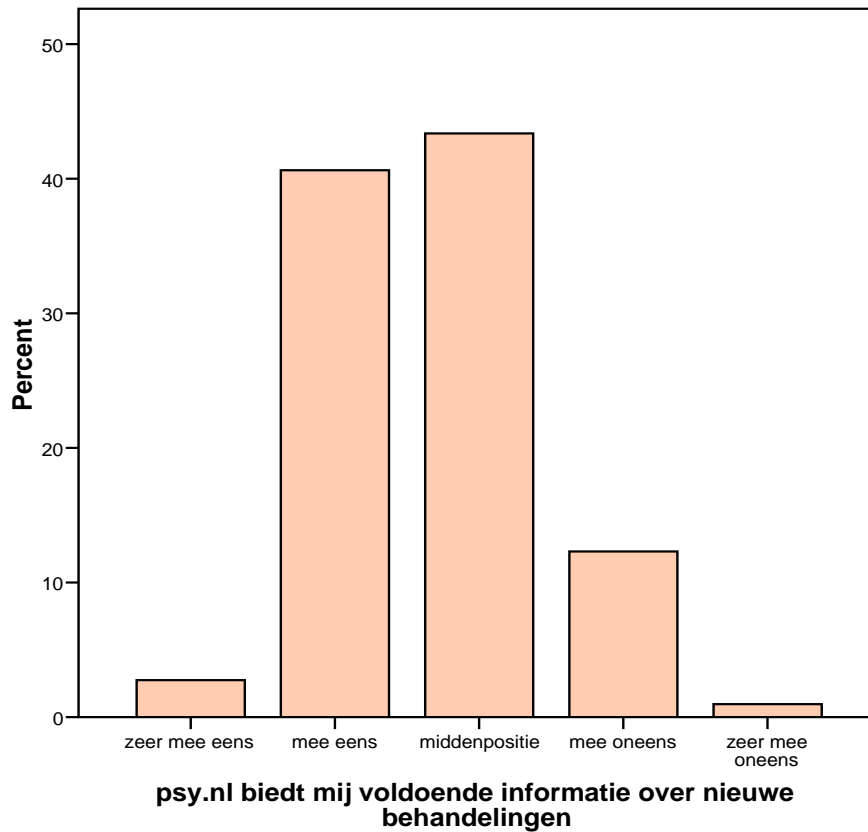
Psy.nl informeert 51% van de bezoekers het best over de gang van zaken binnen de ggz en de verslavingszorg. 9% is het hiermee niet eens en 39% kiest de middenpositie.



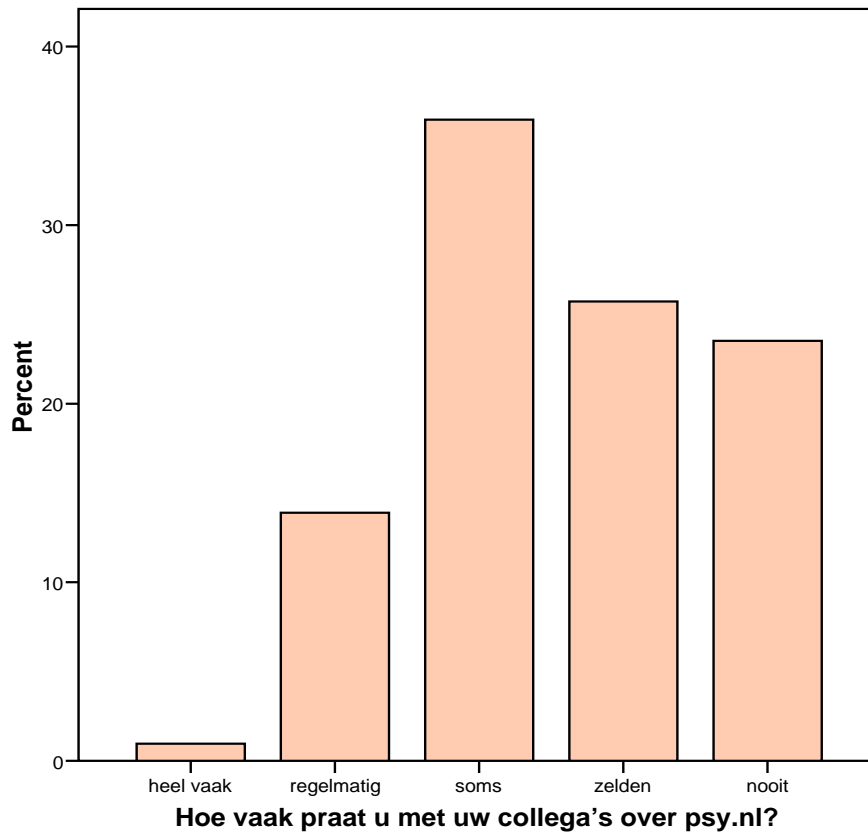
23% van de bezoekers beschouwt psy.nl als hun website. 36% is het hiermee niet eens en 42% kiest voor het midden.



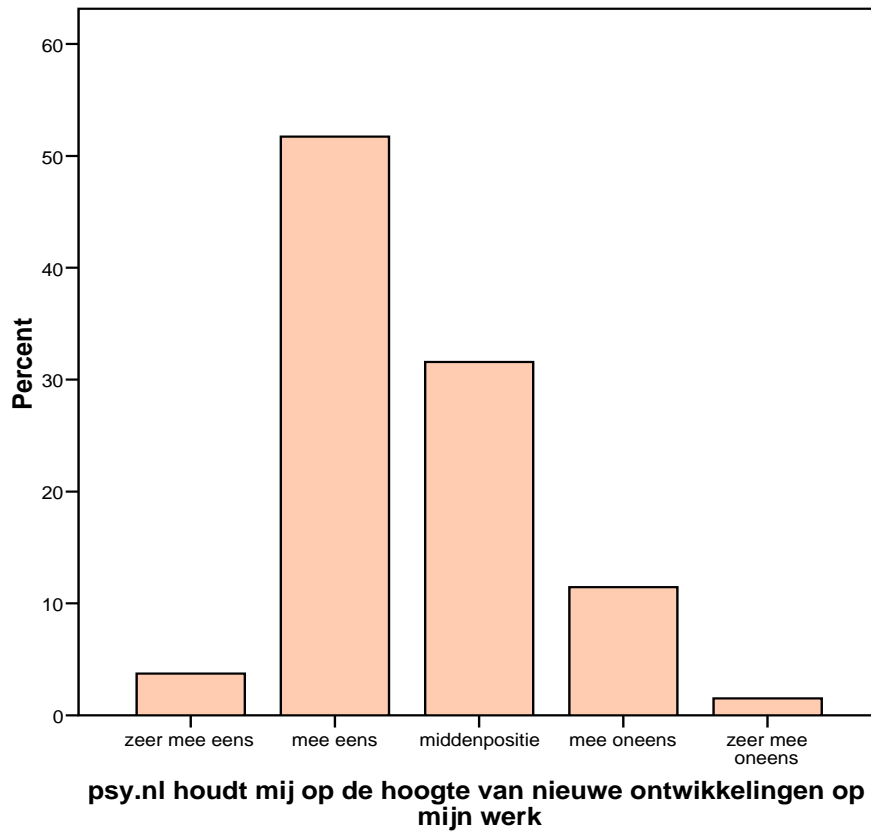
Psy.nl biedt volgens 43% voldoende informatie over nieuwe behandelingen. 13% is het hiermee niet eens en 43% kiest voor het midden.



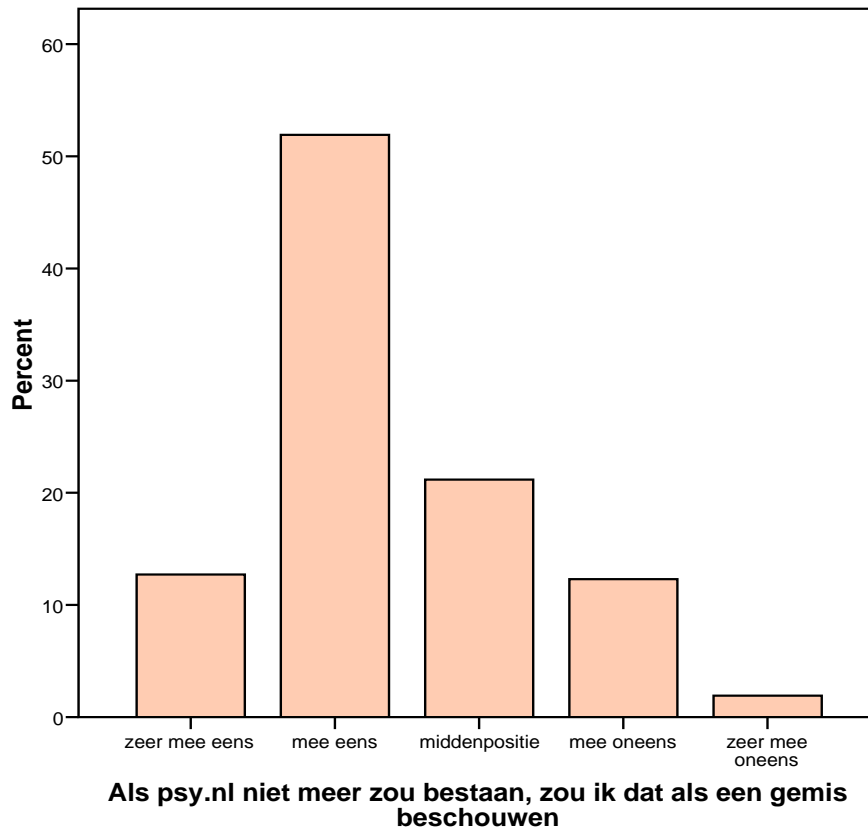
De meeste bezoekers praten zelden (26%), soms (36%) regelmatig (14%) en heel vaak (1%) met hun collega's over psy.nl. 24% van de bezoekers praat nooit over psy.nl met collega's.



Psy.nl houdt 55% van de bezoekers op de hoogte van nieuwe ontwikkelingen op hun werk. 13% is het niet eens met deze stelling en de rest 32% kiest een middenpositie.



Als psy.nl niet meer zou bestaan, zou 65% dat als een gemis beschouwen. 14% is het oneens met deze stelling en de rest 21% kiest een middenpositie.



Een groot aantal respondenten antwoordt met “niets en nvt” op de vraag “Wat mist u op de website van Psy?” Verder wordt gerefereerd aan onderwerpen die eerder in het Psy gedeelte van de vragenlijst zijn genoemd. Ook bij deze open vragen worden weer heel concrete voorstellen voor verbetering genoemd door een groot aantal respondenten, zoals “nieuwe experimenten zoals laatst Psychiater bij Pauw en Witteman (weet niet zeker of ik dat gemist heb op de website omdat ik niet heel frequent kijk” en “meer levensverhalen van cliënten over de ggz, en ook kritische en/of negatieve ervaringen in de ggz” en “links naar wetenschappelijk relevante en nieuwe informatie bronnen zoals wetenschappelijk onderzoek e.d.” Maar ook webinhoudelijke adviezen worden gegeven zoals “ik vind het een wat chaotisch ogende website, daarbij te zeer gericht op professionals die 'de weg' wel kennen, te weinig gericht op cliënten, familieleden, betrokkenen en te weinig inspirerend voor jonge professionals” Zie voor alle gemaakte opmerkingen de bijlage Open vragen Onderzoeksverslag Psy.

Aan het eind van het deel van de enquête dat ging over psy.nl werd de vraag gesteld “De redactie van psy.nl werkt op dit moment aan de verbetering van de vacaturesite voor functies in de ggz en verslavingszorg, psywerkt.nl. Hebt u een goed idee dat zeker op deze vacaturesite gerealiseerd moet worden?” Op deze open reageerden veel respondenten. Een groot deel gaf aan geen suggesties te hebben. Verder werden veel inhoudelijke suggesties gegeven, zoals: “alleen al grotere letters en regioaanduiding zou helpen” en “een link naar de vacaturepagina’s van de instellingen” en “je CV online kunnen zetten.” Zie voor alle opmerkingen de bijlage Open vragen Onderzoeksverslag Psy.

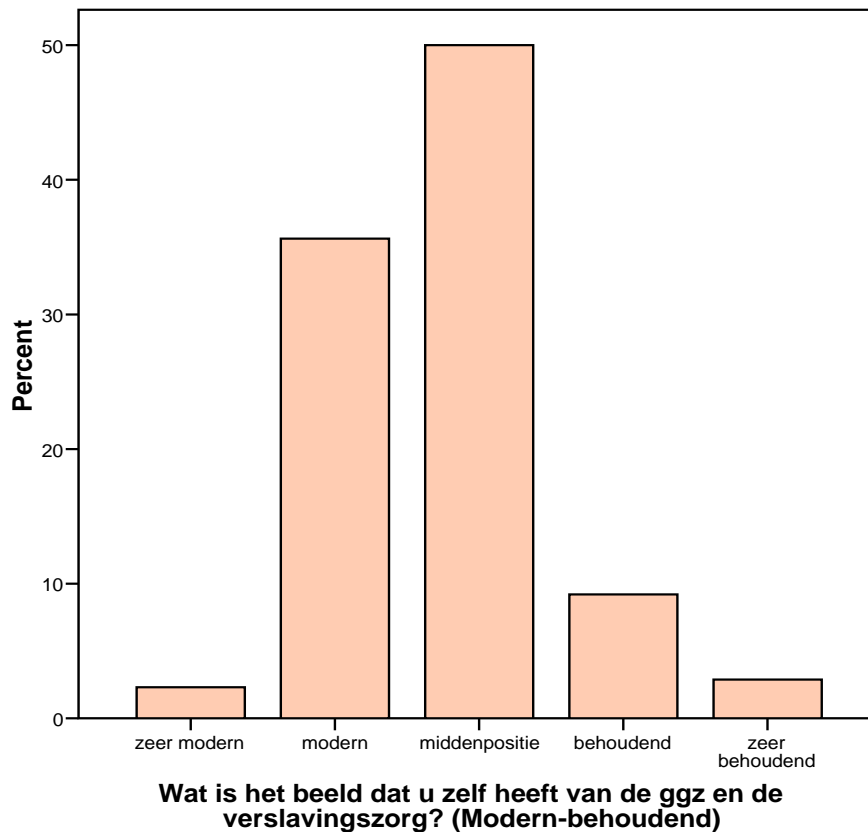
De laatste vraag over psy.nl was Op welke wijze zou psy.nl in het algemeen verbeterd kunnen worden? Ook hier weer een groot aantal reacties waarvan een deel in de trant van “Ik vind het prima zo, geen opmerkingen” Daar buiten weer veel praktische suggesties, zoals “duidelijker onderscheid tussen lectuur en literatuur. Tabbladen met specialismen met daarbij koppeling aan kenniscentra” en “als het de bedoeling is dat ook mensen van buiten de GGZ het gaan lezen kan uitgebreidere informatie geen kwaad er staan nu soms afkortingen is zoals bv EDC waarvan veel mensen niet weten wat de betekenis ervan is” en “Hoekje creëren voor de ervaringsdeskundigen te klagen, maar ook ervaring uit te wisselen.” Zie voor alle gemaakte opmerkingen de bijlage Open vragen Onderzoeksverslag Psy.

Conclusie Het oordeel van de bezoekers over psy.nl

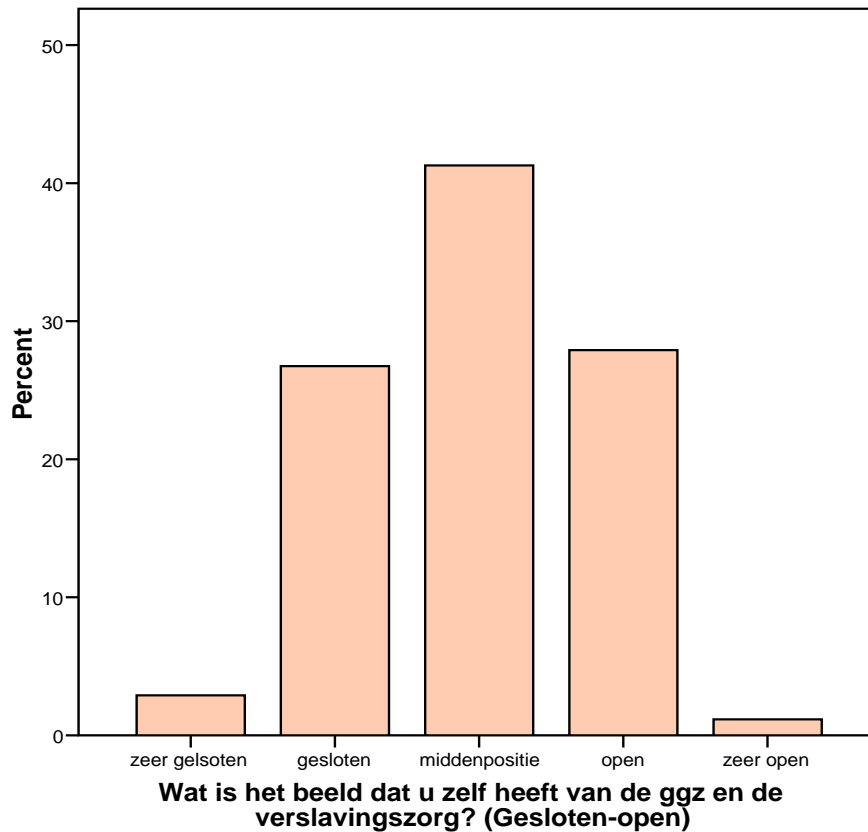
Psy.nl is bekend bij de respondenten en wordt relatief vaak bezocht. Het biedt actuele informatie over de ggz en verslavingszorg en houdt de bezoekers op de hoogte van nieuwe ontwikkelingen. Psy.nl draagt bij aan een gevoel van binding. Als psy.nl niet meer zou bestaan, wordt dat als een gemis beschouwd door de bezoekers.

5. Het beeld van de ggz/verslavingszorg en psy.nl

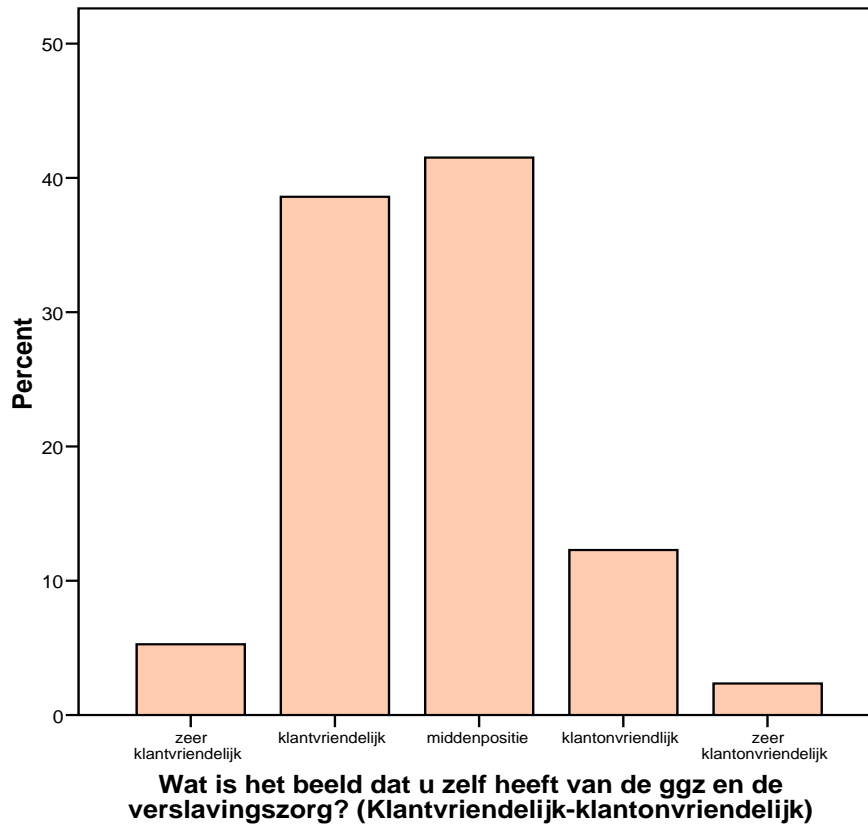
Het beeld dat de psy.nl bezoekers hebben van de ggz en verslavingszorg is als volgt. 40% vindt de ggz en verslavingszorg modern, 12% vindt het behoudend en de rest (50%) neemt een middenpositie in.



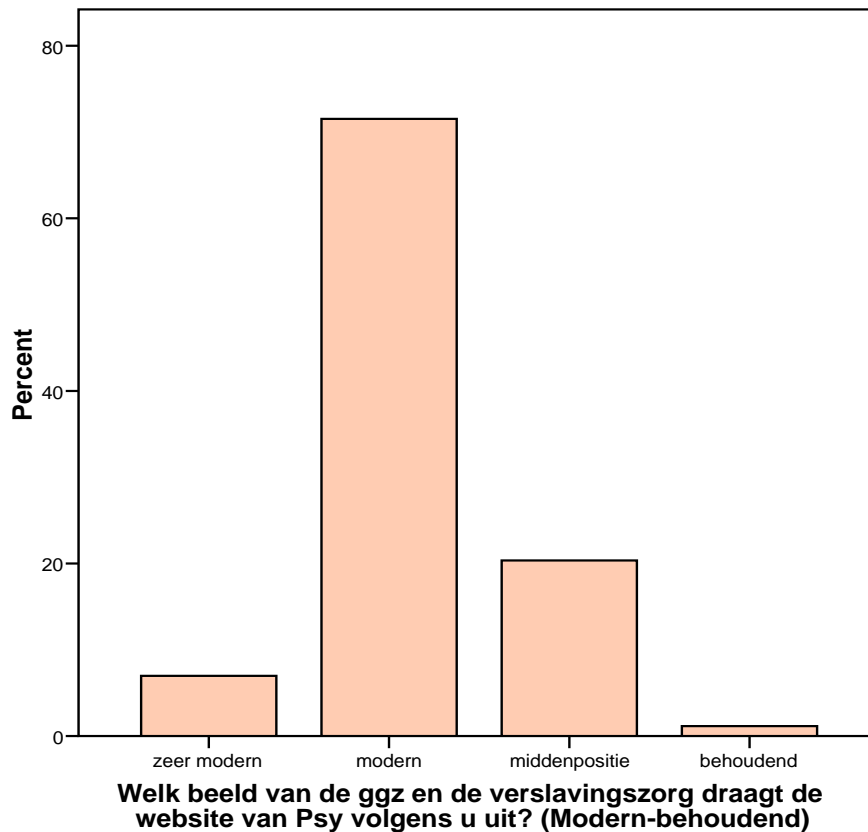
Van de bezoekers van psy.nl vindt 22% de ggz en verslavingszorg gesloten, 32% vindt het open en de rest (46%) neemt een middenpositie in.



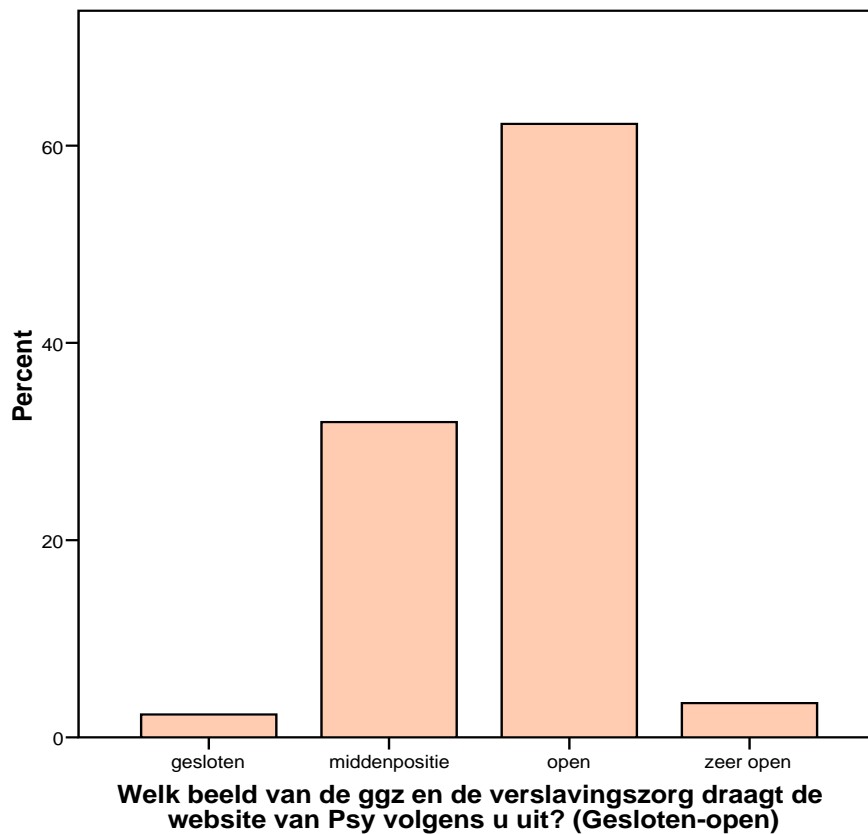
De bezoekers van psy.nl vinden de ggz en verslavingszorg klantvriendelijk (44%) , 15% vindt het klantonvriendelijk en de rest (41%) neemt een middenpositie in.



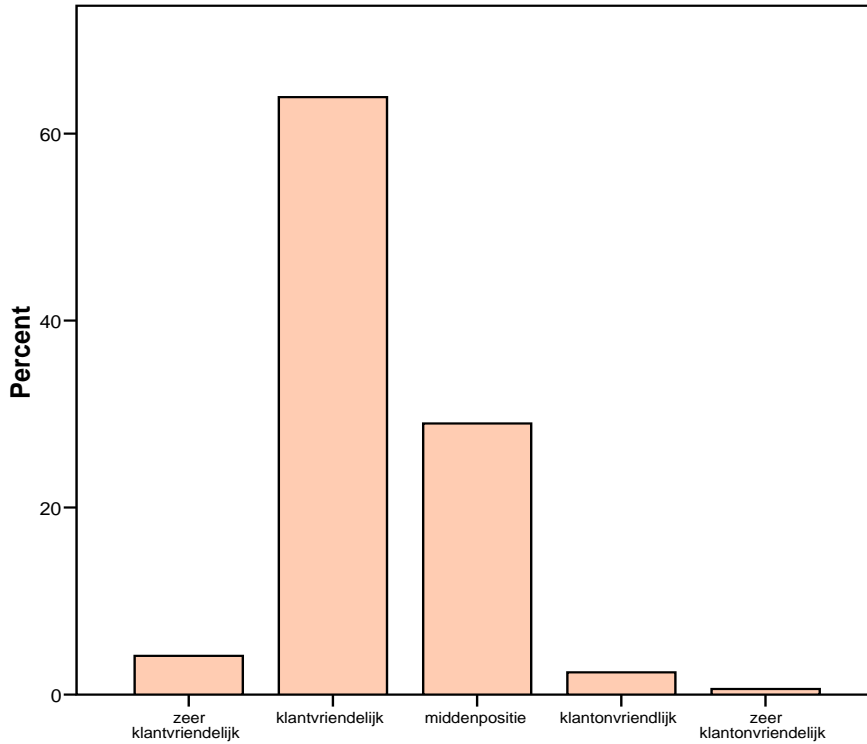
Het beeld dat psy.nl uitdraagt van de ggz en de verslavingszorg is eveneens gevraagd. De respondenten. Hieronder staan de antwoorden op de vraag “Welk beeld draagt Psy uit van de ggz en verslavingszorg?” Het beeld dat psy.nl uitdraagt van de ggz/verslavingszorg is vooral modern (59%). Een klein deel (2%) vindt dat het beeld dat uitgedragen wordt behoudend is. De rest (40%) kiest voor het midden.



Volgens de bezoekers van de website is het beeld dat psy.nl van de ggz/verslavingszorg uitdraagt vooral open (66%). Een klein deel (2%) is van mening dat het beeld dat Psy uitdraagt gesloten is en de rest (32%) kiest voor het midden.



Volgens de bezoekers van de website is het beeld dat psy.nl van de ggz/verslavingszorg uitdraagt vooral een klantvriendelijk beeld (66%). Een klein deel (3%) is van mening dat het beeld dat Psy uitdraagt klantvriendelijk is en de rest (29%) kiest voor het midden.



Welk beeld van de ggz en de verslavingszorg draagt de website van Psy volgens u uit? (Klantvriendelijk-klantonvriendelijk)

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta	B	Std. Error
1	(Constant)	1,686	,228		7,400	,000
	Welk beeld van de ggz en de verslavingszorg draagt de website van Psy volgens u uit? (Modern-behoudend)	,491	,102	,345	4,791	,000

a Dependent Variable: Wat is het beeld dat u zelf heeft van de ggz en de verslavingszorg? (Modern-behoudend)

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta	B	Std. Error
1	(Constant)	,909	,383		2,375	,019
	Welk beeld van de ggz en de verslavingszorg draagt de website van Psy volgens u uit? (Gesloten-open)	,564	,103	,389	5,469	,000

a Dependent Variable: Wat is het beeld dat u zelf heeft van de ggz en de verslavingszorg? (Gesloten-open)

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta	B	Std. Error
1	(Constant)	2,273	,253		8,987	,000
	Welk beeld van de ggz en de verslavingszorg draagt de website van Psy volgens u uit? (Klantvriendelijk-klantonvriendelijk)	,179	,105	,131	1,700	,091

a Dependent Variable: Wat is het beeld dat u zelf heeft van de ggz en de verslavingszorg? (Klantvriendelijk-klantonvriendelijk)

De resultaten van bovenstaande 6 vragen zijn twee aan twee met elkaar vergeleken met behulp van een regressieanalyse. De samenhang (regressie) tussen de antwoorden op de eerste vraag “Welk beeld van de ggz en de verslavingszorg draagt Psy.nl volgens u uit” en de tweede vraag “Wat is het beeld dat u zelf heeft van de ggz en de verslavingszorg” is per dimensie (bijvoorbeeld Modern-behoudend) vastgesteld. Hierbij is gebruik gemaakt van een regressieanalyse. Uit de resultaten blijkt dat het beeld dat Psy.nl uitdraagt van de ggz/verslavingszorg statistisch significant overeenkomt met het beeld dat de respondenten er zelf van hebben.

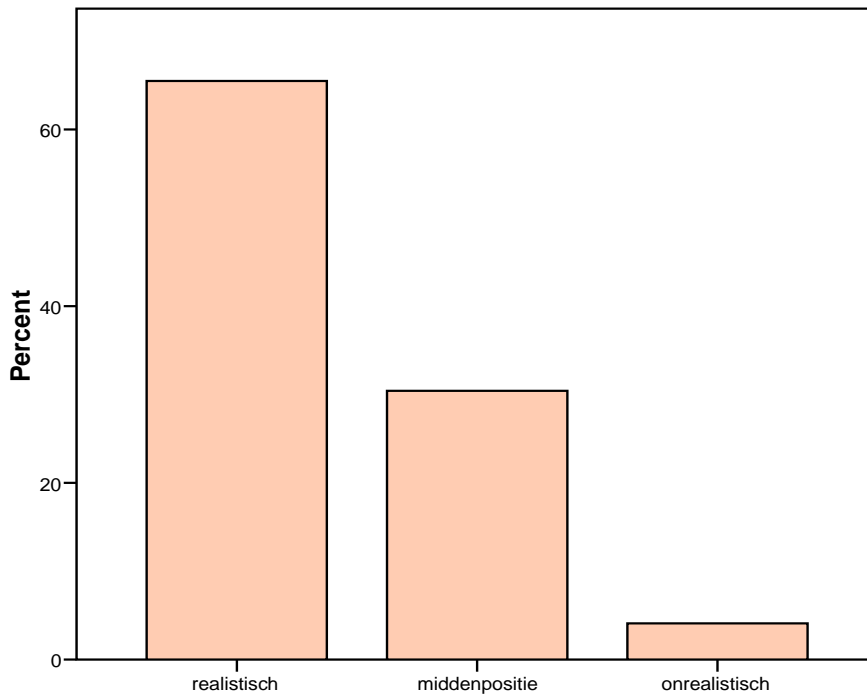
Analyse van de gemiddelde scores leveren het volgende beeld op. Uitgaande van de gemiddelde scores op deze zes vragen, zien we het volgende:

	Beeld ggz/verslavingszorg	Beeld dat Psy .nl uitdraagt
Modern-behoudend	2,75	2,16
Gesloten – open	3,02	3,67
Klantvriendelijk-klantonvriendelijk	2,68	2,31

Het midden van elke score ligt op 3 (vijfpuntsschaal). Het beeld dat de respondenten hebben van de ggz/verslavingszorg is meer modern dan behoudend, meer open dan gesloten en meer klantvriendelijk dan klantonvriendelijk, want alle gemiddelde scores liggen aan die kant van het midden (3).

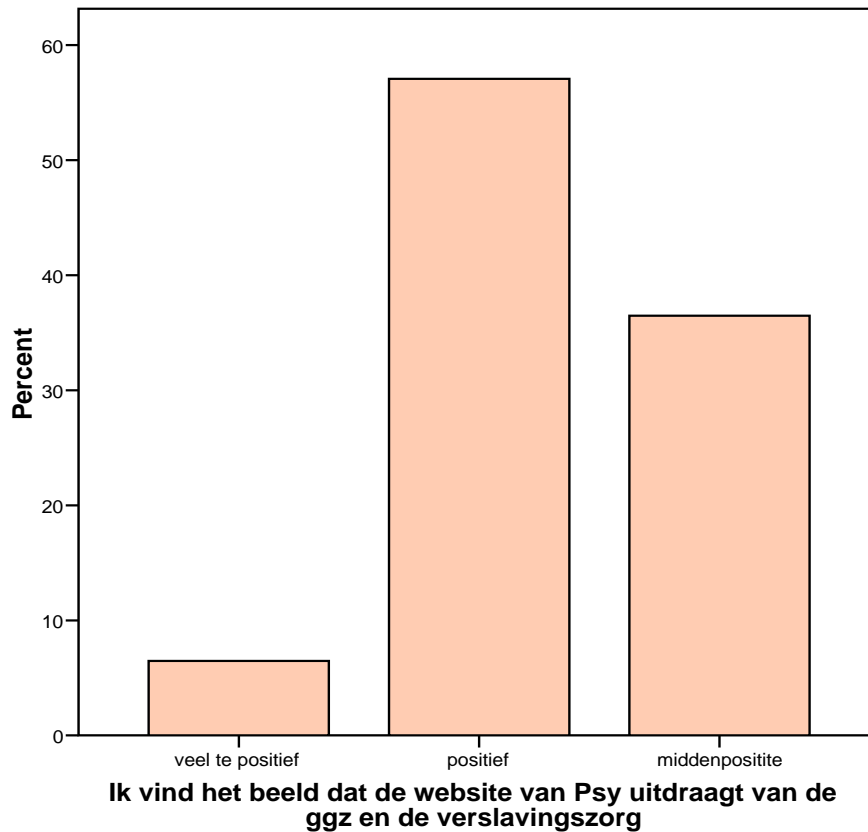
De gemiddelde scores van het beeld dat Psy.nl uitdraagt van de ggz/verslavingszorg vertonen een systematisch licht verschillende score. Het beeld dat Psy.nl uitdraagt is namelijk zowel moderner, opener als klantvriendelijker dan het beeld dat de respondenten zelf hebben van de ggz/verslavingszorg.

De grootste groep respondenten (66%) vindt dat psy.nl een realistisch beeld geeft van de ggz en verslavingszorg. Een klein deel (4%) vindt het onrealistisch en de rest (30%) neemt een middenpositie in.



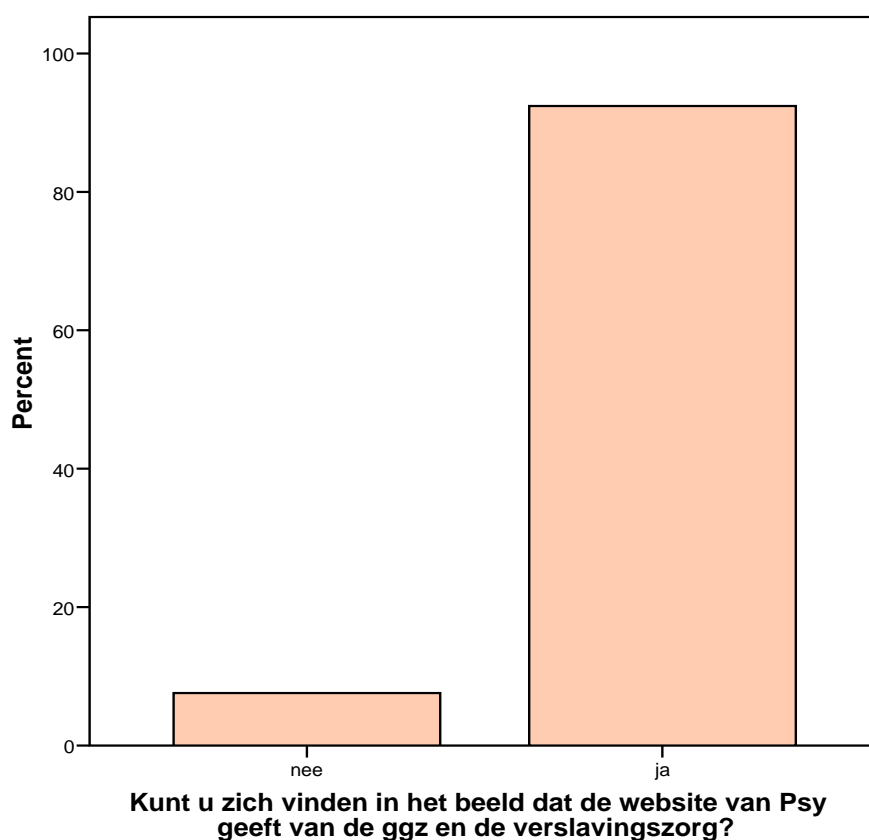
We vragen u nu naar uw mening over het beeld dat de website van Psy uitdraagt van de ggz en de verslavingszorg in Nederland. Vindt u dat dat beeld overeenkomt met de werkelijkheid, of bent u van mening dat dat beeld verkeerd is. Ik vind het beeld dat de w

0% van de bezoekers vindt het beeld dat Psy.nl uitdraagt van de ggz en verslavingszorg negatief. 64% vindt het positief en 37% vindt het beeld noch positief, noch negatief.

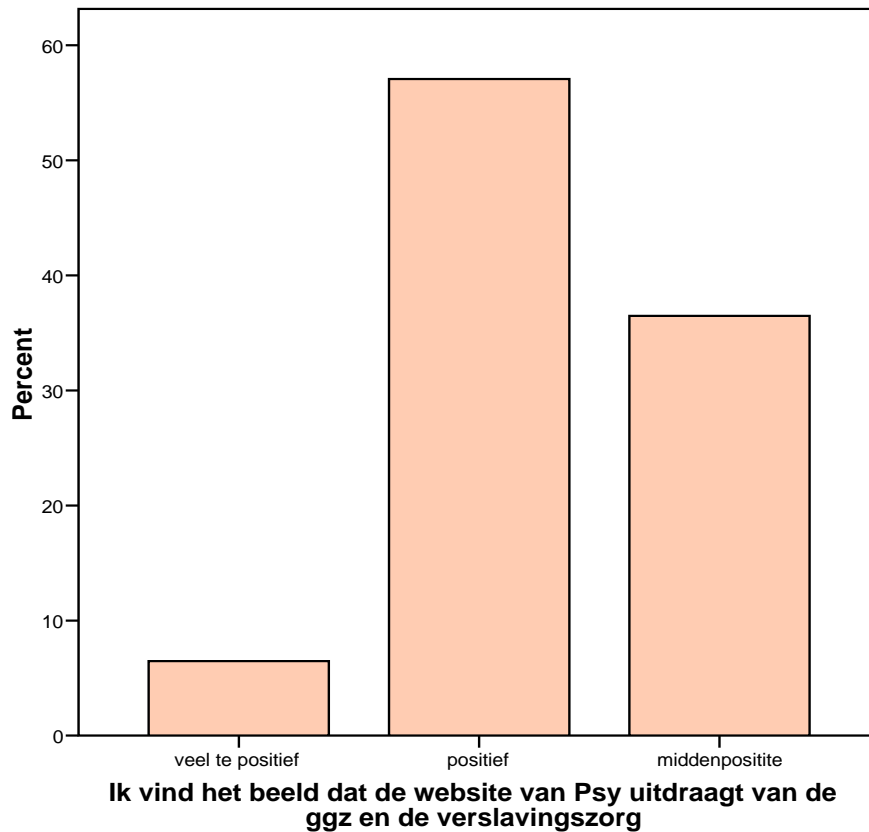


Verreweg de meeste respondenten (92%) kunnen zich vinden in het beeld dat psy.nl geeft van de ggz en verslavingszorg.

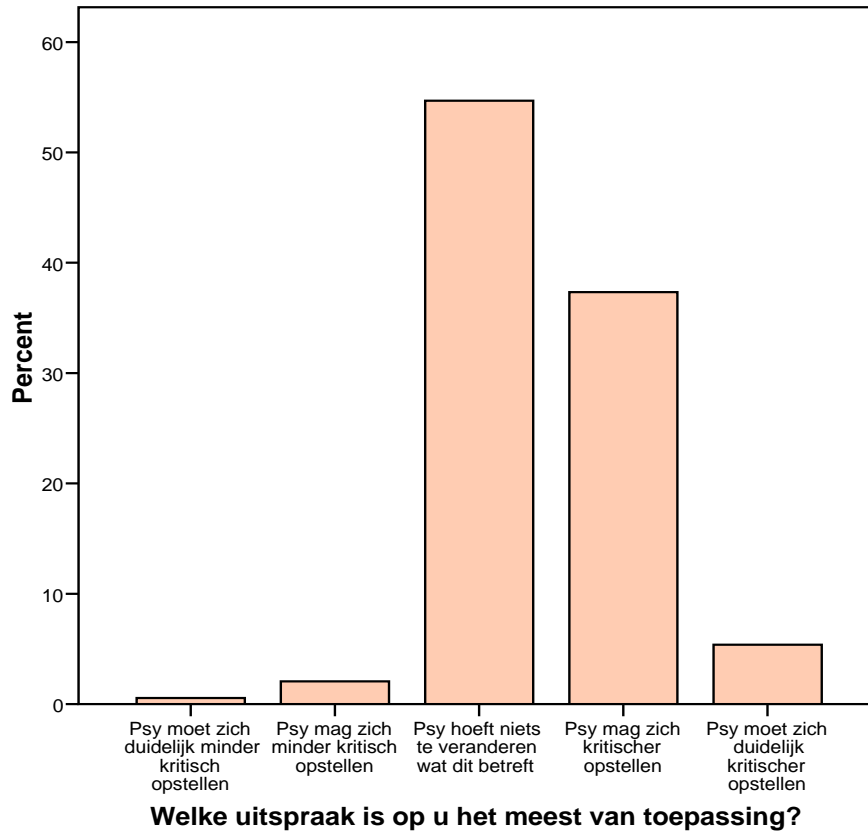
Respondenten die zich niet kunnen vinden in het beeld (8%) geven als belangrijkste reden dat het beeld dat psy.nl uitstraalt te weinig kritisch is en niet realistisch. Voorbeelden: “is wel erg vrolijk en optimistisch” en “Het is niet realistisch.” De hele GGZ wordt kapotgemaakt door Den Haag, zorgverzekeraars en de draaiers van het management”. Daarbuiten wordt ook inhoudelijke kritiek gegeven op de website.



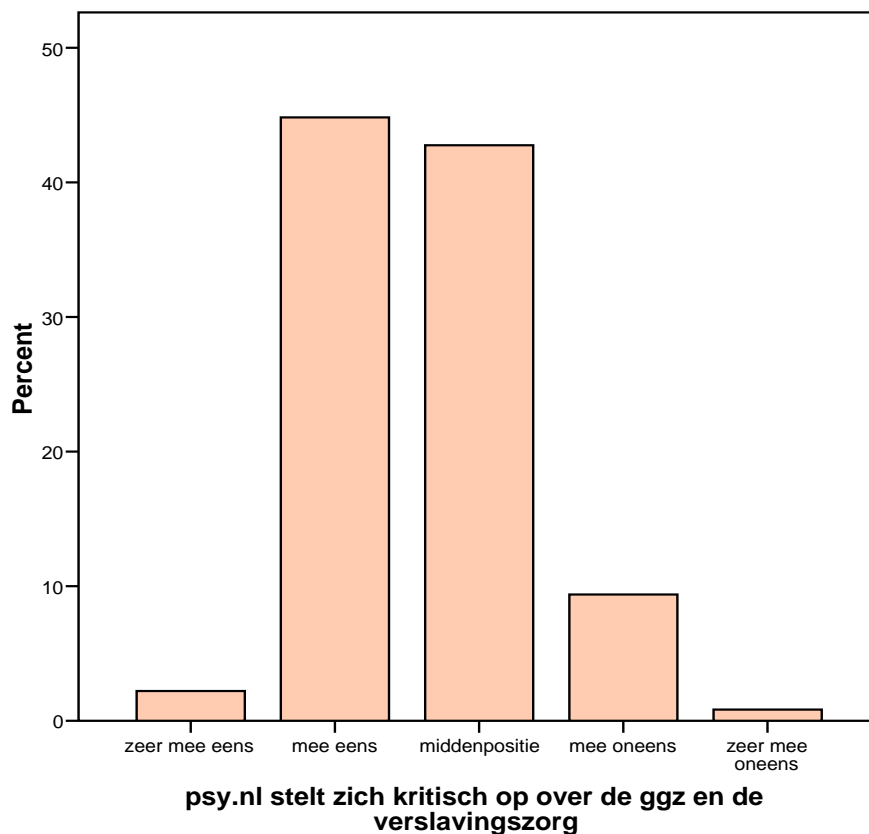
De grootste groep respondenten (57%) is van mening dat Psy.nl een positief beeld uitdraagt van de ggz/verslavingszorg en 7% vindt het beeld veel te positief. 37% vindt dat beeld noch positief, noch negatief.



De grootste groep (55%) is van mening dat Psy niets hoeft te veranderen wat dit betreft de kritische opstelling. 43% van de bezoekers geeft aan dat psy.nl zich kritischer mag opstellen over de ggz en verslavingszorg en 3% is van mening dat psy.nl zich minder kritisch moet opstellen.



Psy.nl stelt zich volgens 47% van de bezoekers kritisch op over de ggz en de verslavingszorg. 10% is het hiermee niet eens en 43% kiest voor het midden.



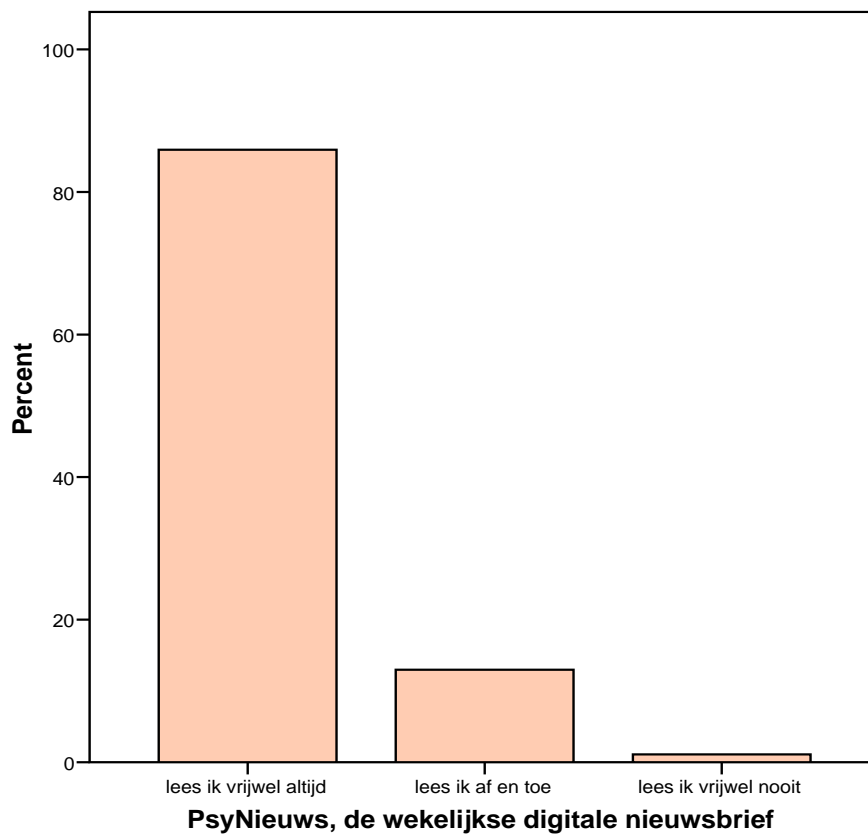
Conclusie Het beeld van de ggz en verslavingszorg en het beeld dat psy.nl schetst

Het beeld dat Psy.nl schetst van de ggz/verslavingszorg is volgens de respondenten een realistisch beeld, waar zij zich in kunnen vinden. Het beeld dat Psy.nl schetst van de ggz/verslavingszorg komt overeen met het beeld dat de respondenten ervan hebben op de drie onderzochte dimensies: Open-gesloten, Modern-behoudend en Klantvriendelijk-klantonvriendelijk. Het grootste verschil tussen het beeld van de ggz/verslavingszorg – zoals de respondenten dat zien - en het beeld dat psy.nl ervan uitdraagt is dat psy.nl een te positief beeld uitdraagt.

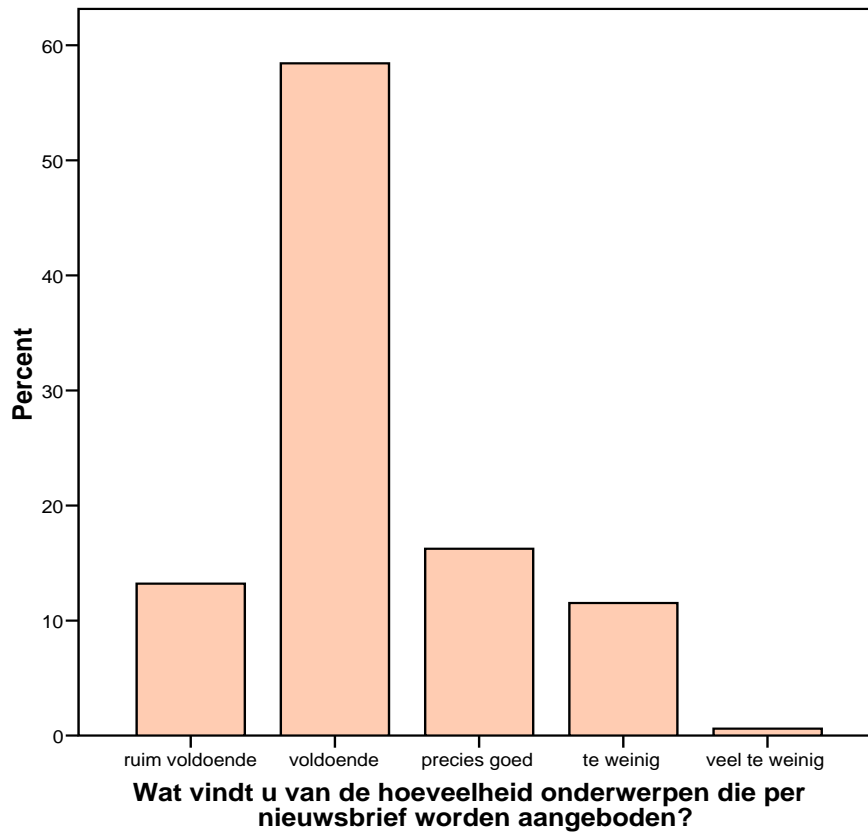
6. Het oordeel van de ontvangers van psynieuws

93% van de respondenten ontvangt psynieuws. Slechts 7% ontvangt hem niet.

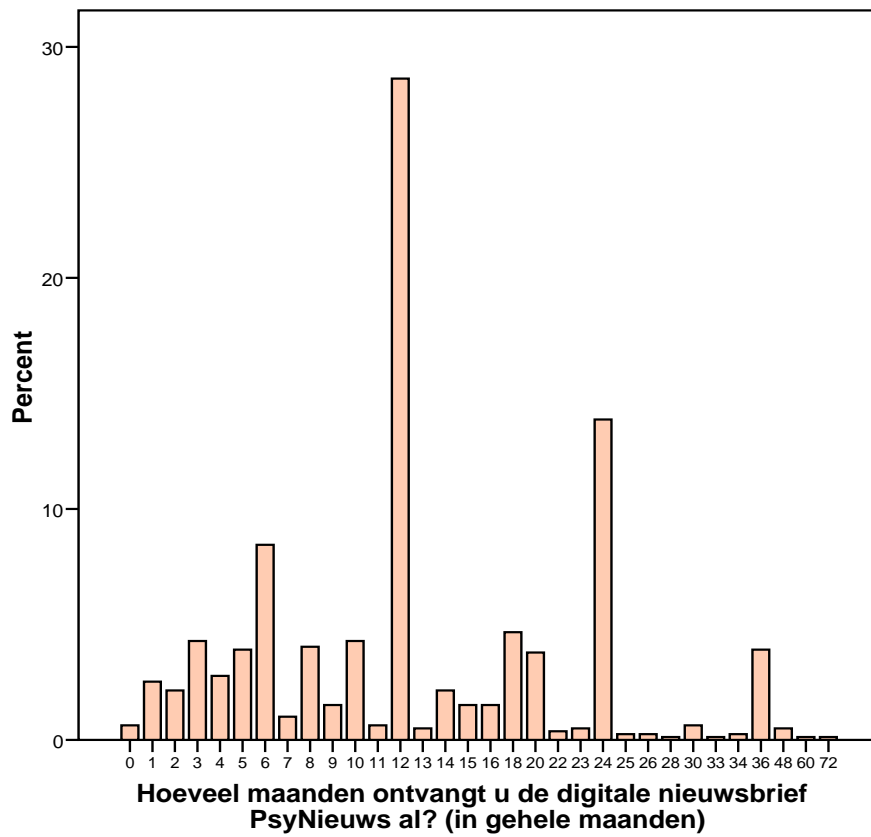
Psynieuws wordt door de grootste groep ontvangers (86%) vrijwel altijd gelezen. 13% leest de nieuwsbrief af en toe en 1% leest het vrijwel nooit.



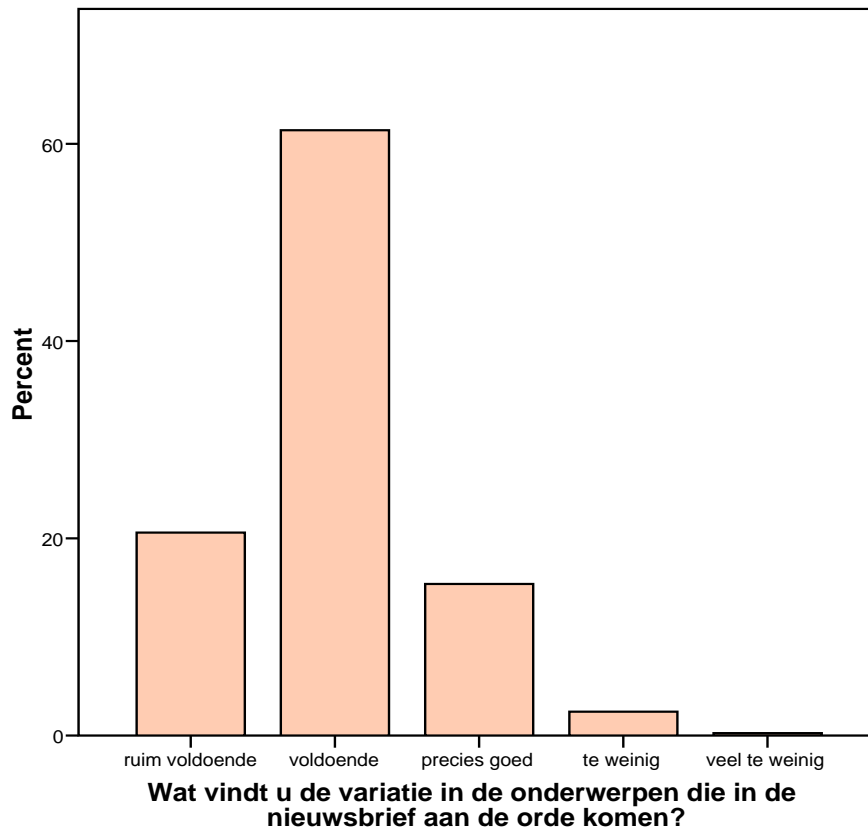
Het aantal onderwerpen dat per nieuwsbrief wordt aangeboden is voldoende, zegt 72% van de nieuwsbriefontvangers. 16% vindt het precies goed en de rest (12%) vindt het aantal onderwerpen te weinig.



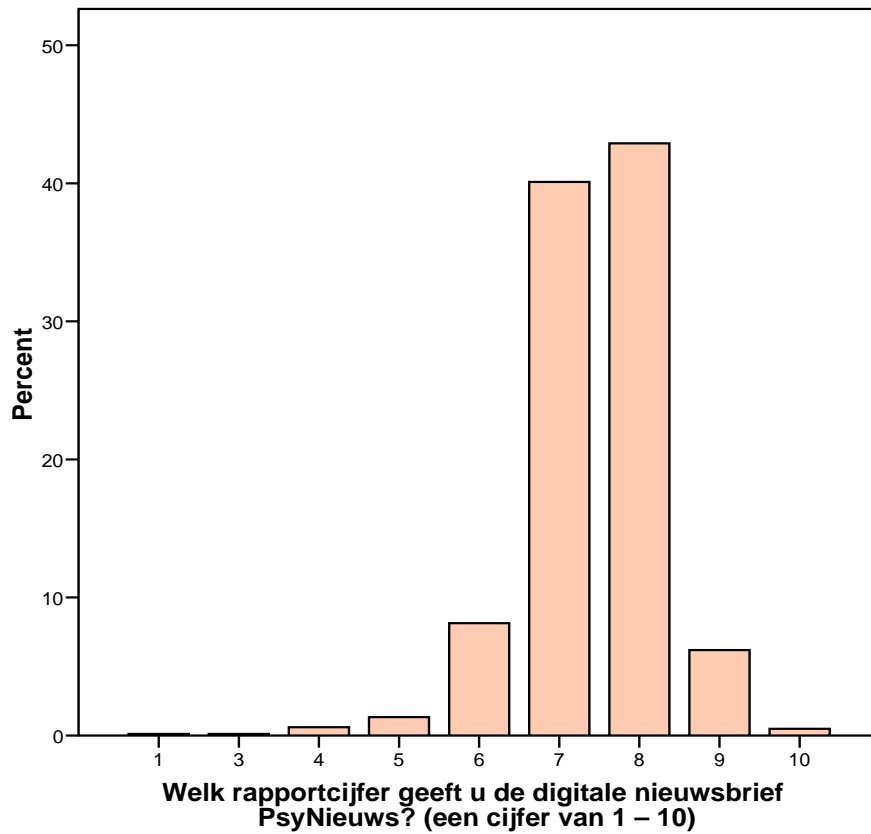
De nieuwsbrief wordt gemiddeld al 14 maanden ontvangen..



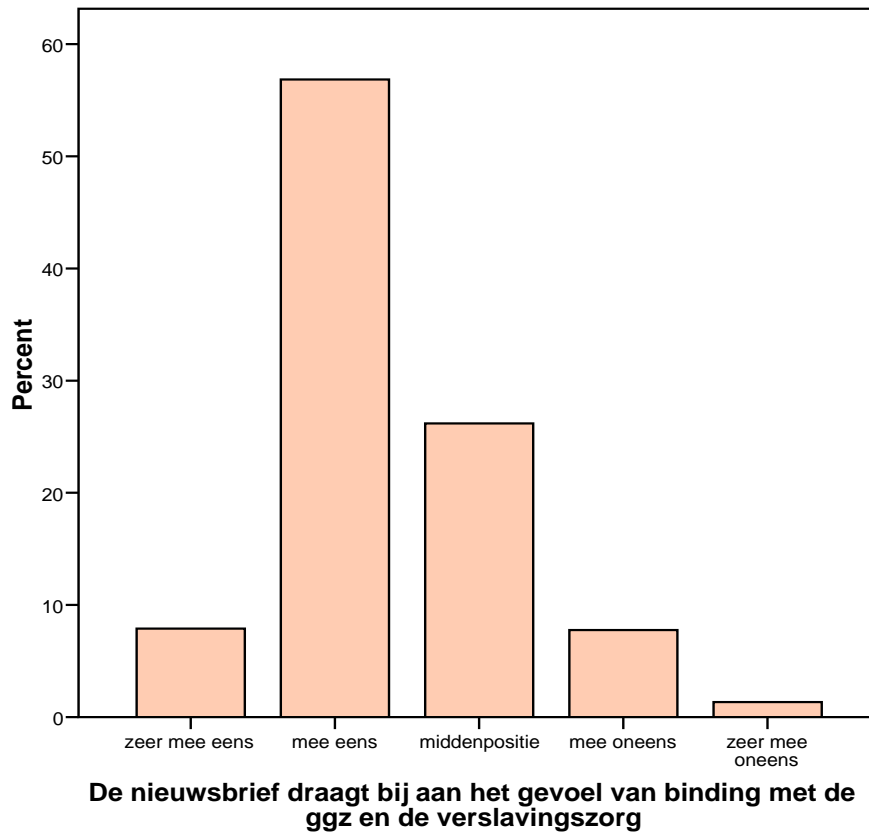
De variatie in de onderwerpen in de nieuwsbrief wordt door 62% van de ontvangers als voldoende bestempeld en 20% vindt het ruim voldoende. 3% vindt de variatie te weinig en 15% vindt het precies goed.



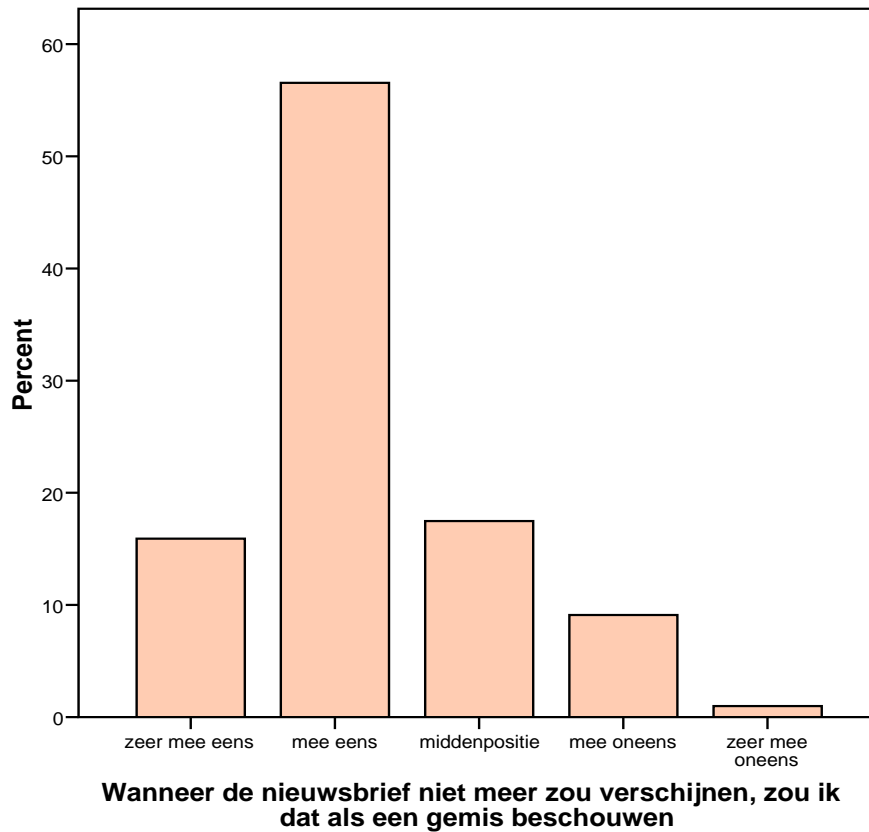
43% geeft een 8 en 40% geeft het rapportcijfer 7. Psynieuws krijgt het gemiddelde rapportcijfer 7,5.



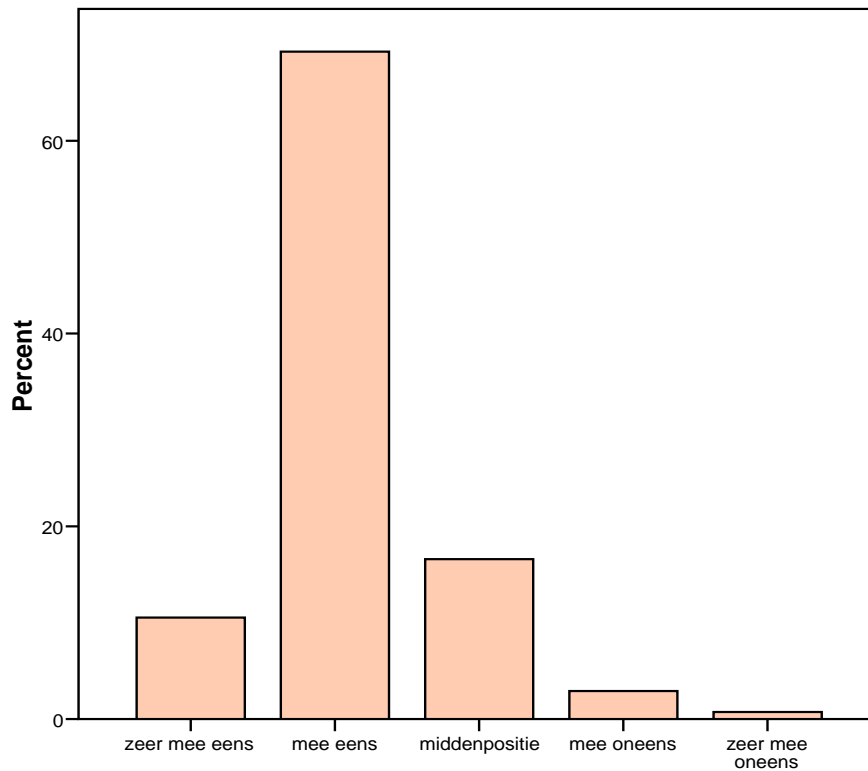
Psynieuws draagt volgens 65% van de nieuwsbriefontvangers bij aan het gevoel van binding met de ggz en de verslavingszorg.



Wanneer psynieuws niet meer zou verschijnen, zou 73% dat als een gemis beschouwen. 10% is het hiermee oneens en de rest 18% kiest een middenpositie.

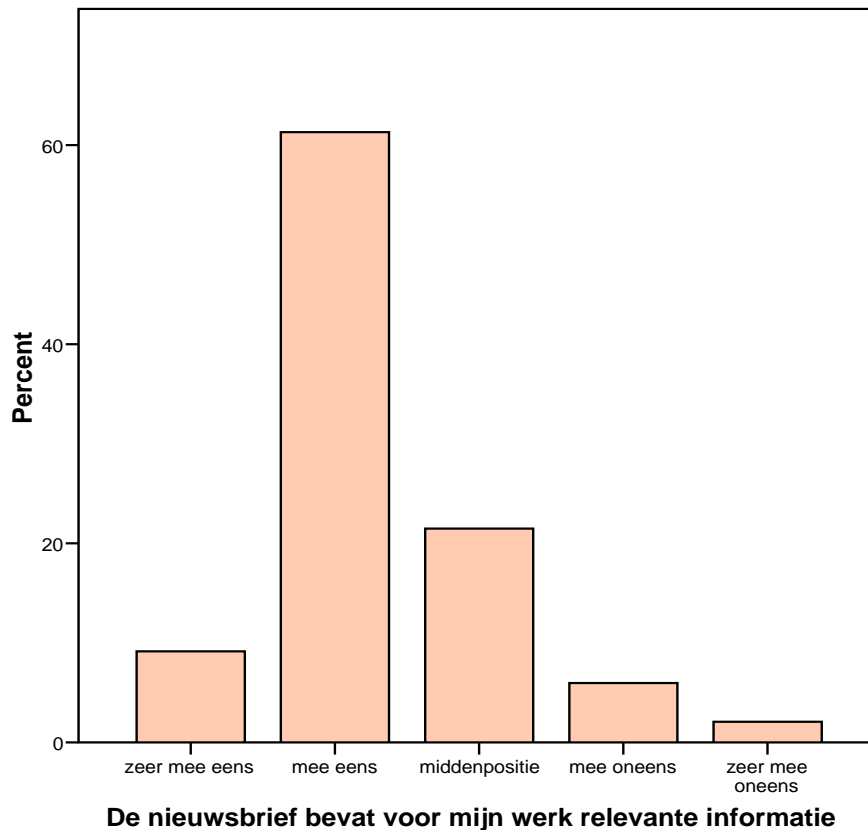


De nieuwsbrief houdt 80% van de nieuwsbriefontvangers goed op de hoogte over actuele onderwerpen binnen de ggz en de verslavingszorg. 4% is het oneens met deze stelling en de rest (17%) kiest voor de middenpositie.



De Psy nieuwsbrief houdt mij goed op de hoogte over actuele onderwerpen binnen de ggz en de verslavingszorg

71% van de nieuwsbriefontvangers is van mening dat de nieuwsbrief relevante informatie bevat voor hun werk. 8% is deze mening niet toegedaan en de rest 22% kiest een middenpositie.



De meeste respondenten reageren op de open vraag Wat mist u bij de digitale nieuwsbrief Psynieuws, met de opmerking “niks”, “weet ik niet” en “ga zo door”. Verder wordt ook hier weer een groot aantal constructieve suggesties gedaan ter verbetering “Meer informatie over overheidsbeleid en management, maar ook breder over vernieuwing o.m. op het gebied van complementaire en alternatieve geneeswijzen” en “korte bespreking van resultaten van wetenschappelijk onderzoek informatie over methoden en instrumenten (validatie-criteria, betrouwbaarheid, e.d.)” Zie voor alle gemaakte opmerkingen de bijlage Open vragen Onderzoeksverslag Psy.

Conclusie Het oordeel van de ontvangers van psynieuws

Psynieuws heeft een groot openingspercentage en bevat relevante informatie voor het werk. Psynieuws houdt de lezers goed op de hoogte over actuele onderwerpen binnen de ggz en verslavingszorg en zorgt voor een gevoel van binding. Opheffen van de nieuwsbrief zou als een gemis ervaren worden.

7. Respondenten die Psy niet lezen, en/of de website niet bezoeken en/of psynieuws niet ontvangen.

Psy

22% van de respondenten gaven aan het magazine Psy niet te lezen. De grootste groep respondenten die Psy niet lezen (17%) weet van het bestaan van Psy af, maar is het nog nooit tegengekomen. 13% weet niet van het bestaan af. 6% komt Psy wel tegen, maar heeft het nog nooit opengeslagen en 3% kent het maar heeft geen interesse. Tot slot noemt 60% een andere reden waarom zij Psy niet lezen. Een veelgehoorde reden is tijdgebrek. Een aantal respondenten geeft ook aan alleen de digitale versie te lezen. Het niet hebben van een abonnement (kosten) wordt ook als argument gegeven. Een andere opmerking werd ook gemaakt: “Zelf aanschaffen is mij te prijzig, dan neem ik liever een vakgericht blad. Mijn werkgever is er ook niet scheutig mee in het verspreiden voor de medewerkers.” (zie voor alle reacties: de bijlage Open vragen Onderzoeksverslag)

De groep respondenten die Psy niet lezen is het aanbod gedaan om een exemplaar eenmalig te ontvangen op hun huisadres. 45% heeft hiervan gebruik gemaakt en 55% zag hiervan af.

Psy.nl

19% van de respondenten geeft aan psy.nl niet te bezoeken. De meeste respondenten die psy.nl niet bezoeken (64%) weet niet van het bestaan ervan af. 10% weet dat psy.nl bestaat maar is het nog nooit tegengekomen en tot slot kent 12% psy.nl maar heeft geen interesse. 14% noemt een andere reden. De belangrijkste reden is ook hier weer is tijdgebrek. (zie voor alle reacties: de bijlage Open vragen Onderzoeksverslag)

Psynieuws

7% van der respondenten ontvangt psynieuws niet. De belangrijkste reden (64%) hiervoor is dat men niet van het bestaan afweet. 10% weet van het bestaan af maar is het nog nooit tegengekomen en 12% kent het maar heeft geen interesse. Tot slot noemt 14% een andere reden. Meest genoemd is “zou het niet weten”. (zie voor alle reacties: de bijlage Open vragen Onderzoeksverslag).

48% van de personen die de nieuwsbrief niet ontvangen hebben hun e-mail adres opgegeven om opgenomen te worden in het e-mail bestand van psynieuws.

De interactie tussen de drie onderzochte media Psy, psy.nl en psynieuws is groot. Hieronder staat het percentage respondenten die gebruik maken van een of meer van de drie media. In de eerste drie rijen van deze tabel staat het percentage respondenten die gebruik maken van slechts een (1) medium en dus niet gebruik maken van een van die andere twee media.

Bezoek/leesgedrag	Percentage
-------------------	------------

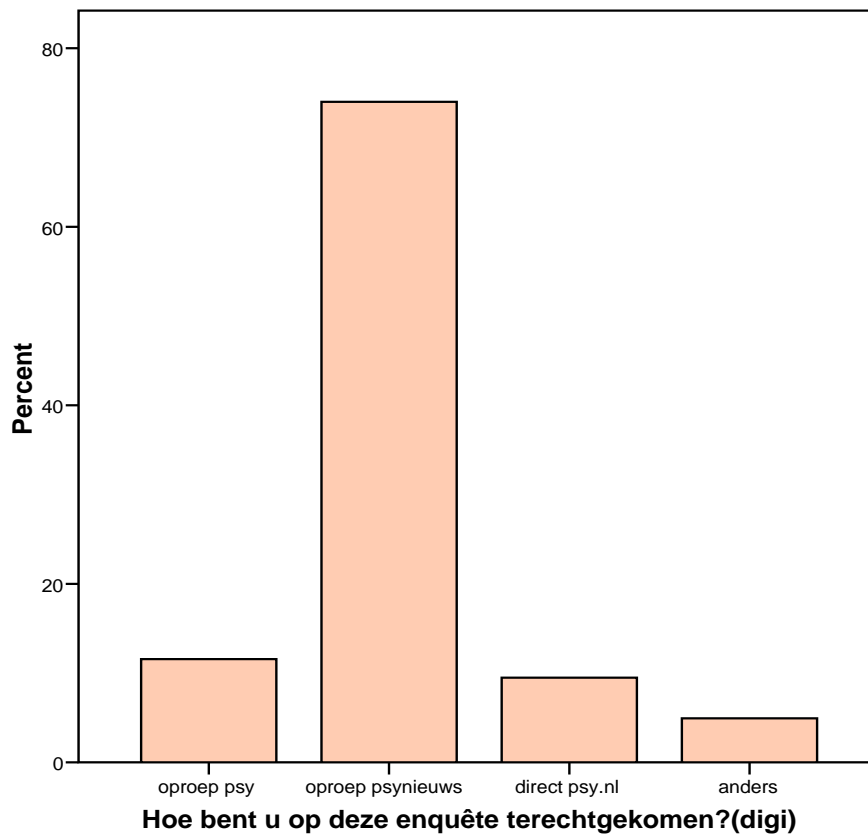
Psy alleen lezen	2%
Psy.nl alleen bezoeken	2%
Psynieuws alleen ontvangen	4%
Psy lezen en psy.nl bezoeken en psynieuws ontvangen	52%
Psy lezen en psy.nl bezoeken	59%
Psy.nl bezoeken en psynieuws ontvangen	59%

Conclusie Respondenten die Psy niet lezen, en/of de website niet bezoeken en/of psynieuws niet ontvangen.

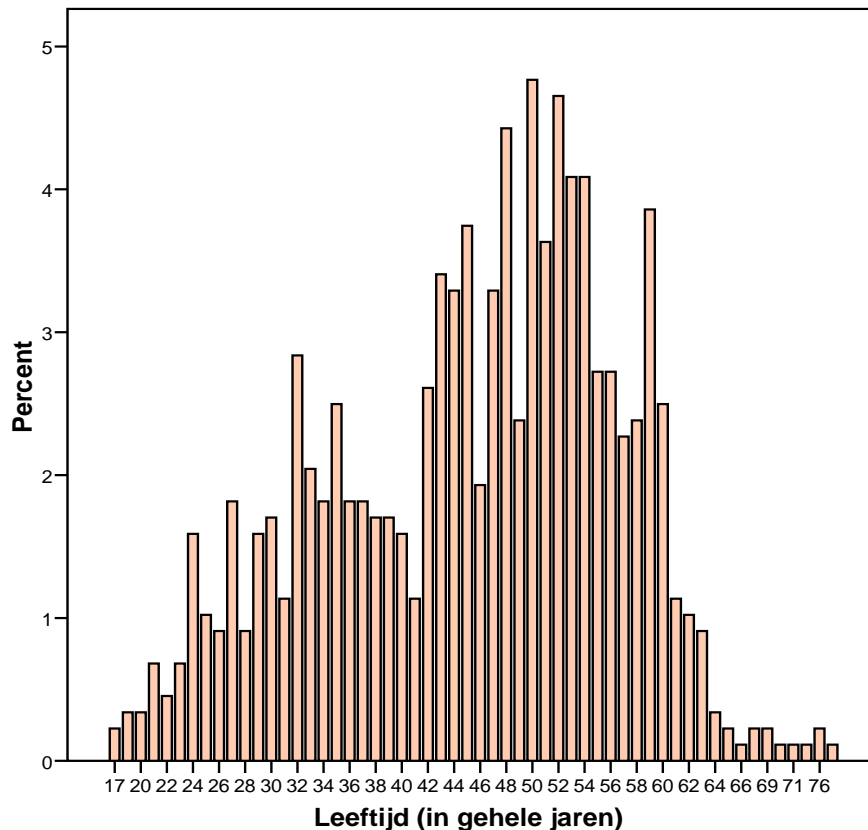
Psy (als "brand") kent drie media. Psy, psy.nl de website en psynieuws, de nieuwsbrief. De doelgroep van Psy weet de drie verschillende media te vinden en gebruikt deze drie kanalen naar behoefte. Psy weet zowel in print als via de digitale kanalen haar doelgroep te bereiken.

8. Persoonlijke gegevens en beschrijving van de steekproef

De respons op dit onderzoek is hoog. In totaal hebben 1.015 personen meegedaan. Bij een oplage van 30.000 exemplaren spreken we over een hoge respons van 3,4%. De meeste respondenten hebben gereageerd op de nieuwsbrief (74%) en de oproep in Psy (12%). De rest is op de enquête terecht gekomen via de oproep op de site zelf (9%) en op een andere manier (5%). In deze laatste groep werd buiten de eerder genoemde kanalen vooral genoemd: Via een collega en via mijn werk (voor alle opmerkingen zie: bijlage Open vragen Onderzoeksverslag Psy).



De jongste respondent is 17 jaar en de oudste 80 jaar. Het merendeel van de respondenten is vrouw (62%). De modus van de variabele leeftijd (dit is de leeftijd welke het meest voorkomt) is 50 jaar en de mediaan (leeftijd welke in het midden van de verdeling ligt) is 47 jaar. De gemiddelde leeftijd van de respondenten is 45 jaar.



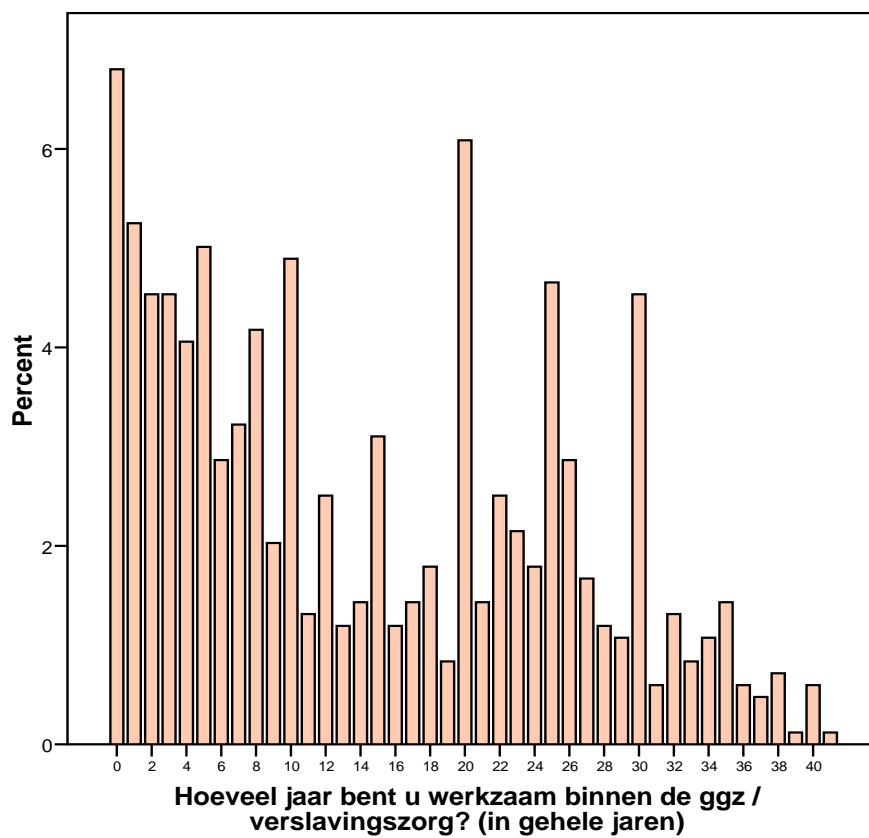
De werkende respondenten zijn werkzaam in ggz-instellingen (58%) en in de verslavingszorg (10%). 6% heeft een eigen praktijk en 2% werkt in woonvoorzieningen.

Ik werk op dit moment in (digi)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ggz-instelling	490	48,3	58,5	58,5
	verslavingszorginstelling	83	8,2	9,9	68,5
	woonvoorziening	20	2,0	2,4	70,8
	eigen praktijk	49	4,8	5,9	76,7
	anders, namelijk	195	19,2	23,3	100,0
	Total	837	82,5	100,0	
Missing	System	178	17,5		
Total		1015	100,0		

Daarbuiten is een relatief grote groep (23%) werkzaam in andere instellingen. Hierbij worden veel instellingen genoemd zoals ziekenhuis, onderzoeksinstellingen, PAAZ, onderzoek en opleidingsinstituten, vrijwilligersinstellingen en dergelijke (voor het volledige overzicht zie de bijlage Open vragen Onderzoeksverslag Psy).

De werkende respondenten zijn gemiddeld gedurende 14 jaar werkzaam binnen hun vakgebied.



De respondenten zijn werkzaam in de volgende groepen. De grootste groepen zijn de groep diversen (28%), verpleegkundigen (18%), psycholoog/psychotherapeut (15%) en de groep begeleider/groepsleider (5%). Verder hebben cliënten/patiënten meegedaan aan dit onderzoek (5%) en bestuurders/directeuren (2%).

Ik ben werkzaam als (digi)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Verpleegkundige	141	13,9	17,7	17,7
	Activiteitenbegeleider	10	1,0	1,3	18,9
	Teamleider/afdelingscoördinator	28	2,8	3,5	22,5
	Arts	11	1,1	1,4	23,8
	Automatiseringsdeskundige	4	,4	,5	24,3
	Begeleider/groepsleider	37	3,6	4,6	29,0
	Bestuurder/directeur	19	1,9	2,4	31,4
	Communicatie medewerker	28	2,8	3,5	34,9
	Diversen	220	21,7	27,6	62,5
	Maatschappelijk werker	27	2,7	3,4	65,9
	Manager	40	3,9	5,0	70,9
	P&O medewerker	14	1,4	1,8	72,6
	Psychiater (io)	19	1,9	2,4	75,0
	Psycholoog/psychotherapeut	116	11,4	14,6	89,6
	Secretariaat	11	1,1	1,4	91,0
	Vaktherapeut	8	,8	1,0	92,0
	Verslavingsarts	1	,1	,1	92,1
	Verslavingstherapeut	2	,2	,3	92,3
	Cliënt/patiënt	37	3,6	4,6	97,0
	Geen werk	24	2,4	3,0	100,0
	Total	797	78,5	100,0	
Missing	System	218	21,5		
Total		1015	100,0		

Onder de categorie Diversen wordt onder meer verdere verbijzonderingen van genoemde functies genoemd, zoals “verpleegkundig specialist i.o” en “project begeleider”. En verder wordt genoemd: preventiewerker, praktijkbegeleider, onderzoeker, juridisch adviseur/medewerker, journalist/communicatie medewerker, beleidsmedewerker, stafmedewerker, adviseur (voor het volledige overzicht, zie bijlage Open vragen Onderzoeksverslag).

Aan het eind van de enquête is de respondenten gevraagd of ze naar aanleiding van deze

enquête nog opmerkingen hadden. In de bijlage Open vragen Onderzoeksverslag Psy, zijn alle opmerkingen opgenomen (zie bijlage).

Een zeer groot aantal respondenten geeft aan geen opmerkingen te hebben en vult 'nee' of 'nvt' in. Over de enquête wordt door een aantal respondenten opgemerkt dat het invullen ervan langer dan 6 minuten duurt. Verder wordt een aantal positieve opmerkingen geplaatst over de enquête, zoals "Goed dat jullie dit vragen om het beter af te stemmen op de lezers en gebruikers van de site." en "prima dat de mening gepeild wordt! (voor het volledige overzicht, zie bijlage Open vragen Onderzoeksverslag).

9. Management samenvatting

De opdracht van het onderhavige lezers en bezoekers onderzoek van Psy, was antwoord te krijgen op een vijftal vooraf duidelijk geformuleerde vragen. De antwoorden zijn verkregen door de participatie van 1.015 respondenten op de online enquête. De spreiding in functie, leeftijd, aantal jaren werkzaam binnen de zorg en werkgebied resulteert in een heterogene groep respondenten en in combinatie met de grote respons kan gesproken worden van een representatief onderzoek onder de doelgroep van de 3 Psy-uitingen (Psy, psy.nl en Psynieuws).

Vraag 1: Welk imago/beeld van de ggz en verslavingszorg vinden de lezers/bezoekers dat Psy/psy.nl uitdraagt? Hoe beoordelen ze dat beeld? Klopt het wat hen betreft?

Antwoord

Het beeld dat Psy uitdraagt van de ggz/verslavingszorg komt overeen met het beeld dat de respondenten er zelf van hebben. Het beeld van de ggz/verslavingszorg wordt beoordeeld als klantvriendelijk, open en vernieuwend en dat is ook het beeld dat Psy uitdraagt. Het beeld dat Psy uitdraagt is in geringe mate zelfs klantvriendelijker, open en vernieuwender dan het beeld dat men zelf van de ggz en verslavingszorg heeft. De lezers kunnen zich vinden in het beeld dat Psy uitstraalt, wat naar hun oordeel een realistisch beeld is.

Psy mag zich wat haar lezers betreft daarentegen wat kritischer opstellen.

Vraag 2: Wat voor een uitstraling zouden Psy en psy.nl moeten hebben volgens de lezers en bezoekers? En waarom wordt Psy gelezen en waarom bezoeken ze de site? Wat verwachten ze van Psy en psy.nl?

Antwoord

De uitstraling van Psy en psy.nl is goed volgens de respondenten. Het blad hoeft niet “glossier” en Psy informeert haar lezers voldoende over de gang van zaken binnen de ggz en de verslavingszorg en biedt actuele informatie aldus de lezers. En dat zijn ook de voornaamste redenen om het blad te lezen en de site te bezoeken.

Vraag 3: Draagt Psy bij aan een gevoel van binding binnen de sector? Beschouwen lezers/bezoekers Psy en psy.nl als ‘eigen’? Stimuleert Psy de betrokkenheid bij de sector?

Antwoord

Zowel Psy als de digitale uitingen (psy.nl en psynieuws) dragen bij aan het gevoel van binding binnen de ggz en verslavingszorg volgens de respondenten. Het zou als een gemis worden beschouwd indien Psy en de digitale uitingen niet meer zouden verschijnen. Men voelt zich “bijgepraat” als Psy is gelezen en de site is bezocht. Onderwerpen uit Psy en van de website worden met regelmaat met collega’s besproken.

Vraag 4: Worden lezers en bezoekers voldoende geïnformeerd door het blad en/of site en over de juiste zaken?

Antwoord

Bij elk van de drie uitingen is door de respondenten aangegeven dat actuele informatie over de gang van zaken binnen de ggz/verslavingszorg en het op de hoogte blijven van nieuwe ontwikkelingen in het werkveld de belangrijkste redenen zijn om te lezen of te bezoeken. Psy slaagt er volgens de respondenten in hen voldoende hierover te informeren. Verder is door veel respondenten een aantal zeer goede suggesties gedaan ter verbetering op dit vlak.

Vraag 5: Daarbuiten wil men weten wat de algemene mening is van de lezers en bezoekers over het magazine en de website (met nieuwsbrief), afzonderlijk en in samenhang met elkaar.

Antwoord

De respondenten zijn tevreden over de 3 uitingen van Psy. Ze krijgen een beoordeling tussen ruim voldoende en goed (7,5). De interactie tussen de drie kanalen is groot en de respondenten weten over het algemeen de drie kanalen te vinden en te gebruiken naar believen en naar behoefte. Psy en de digitale uitingen worden gewaardeerd en gebruikt. De binding met Psy is groot, wat ook blijkt uit het grote aantal goede suggesties en verbeteringen dat door de 1.015 respondenten is verwoord.

10. Verantwoording

Dit onderzoek is uitgevoerd door TeraKnowledge® in de periode week 52 in 2008 tot en met de derde week in 2009.